

团 体 标 准

T/FTMA XXX—XXXX

老茶评价指标体系

Evaluation index system for old tea

(点击此处添加与国际标准一致性程度的标识)

(征求意见稿)

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

XXXX - XX - XX 发布

XXXX - XX - XX 实施

福建省茶叶流通协会 发布

目 次

前言	II
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价类型	2
5 评价体系	2
6 评价评分要求	2
7 评价结果	3

前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由福建省茶叶质量检测与技术推广中心提出。

本文件由福建省茶叶流通协会归口。

本文件起草单位：福建省茶叶质量检测与技术推广中心

本文件主要起草人：黄财标、兰元、。。。。。

老茶评价指标体系

1 范围

本文件规定了老茶评价指标体系的评价类型、评价体系、评价评分要求、评价结果。

本文件适用于老茶的品质评价与收藏等级评估。

本文件不适用于具备文物古董特性（如文化历史价值特殊、年代久远的存世孤品等）的老茶实施评价。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB 2761 食品安全国家标准 食品中真菌毒素限量

GB 2762 食品安全国家标准 食品中污染物限量

GB 2763 食品安全国家标准 食品中农药最大残留限量

T/FTMA 0002 陈年茶感官审评技术规范

3 术语和定义

T/FTMA 0002-2023 中界定的陈年茶、自然陈化、陈化度、陈纯度、陈韵、品鉴性以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1

老茶 old tea

以新茶为原料，经合理贮存陈化若干年（通常为10年及以上），具备陈香老韵的品质特质，且满足质量安全要求的陈年茶。

3.2

文化价值 cultural value

与老茶直接相关，独立其品质之外的历史人文方面的价值。

3.3

背书价值 provenance value

与老茶直接关联的证明性信息，包括但不限于出处、流转、收藏证明、拍卖记录等。

3.4

陈化潜质 ageing potential

老茶在贮存陈化过程中具备的品质提升能力。

3.5

市场潜质 marketing potential

老茶在收藏中具备的市场价值与变现属性的提升预期。

4 评价类型

4.1 品质评价

通过对老茶的感官品质与安全性，评价其优劣档次，做出品质等级评估。

4.2 收藏性评价

通过对品质品鉴属性、价值属性等方面综合分析，做出老茶收藏等级的评估。

5 评价体系

5.1 评价原则

5.1.1 坚持客观、公正、精确、合理的评价原则。

5.1.2 重实证事实，轻故事推理。

5.1.3 抓主兼次，综合判定。

5.2 评价指标与要素

5.2.1 品质指标

5.2.1.1 感官品质：针对陈纯度、陈化度、品鉴性的优劣情况进行评价。

5.2.1.2 安全品质：依据 GB 2761、GB 2762 、GB 2763 相关规定，评价其卫生安全（如微生物、农药残留量、重金属等方面）的符合性。

5.2.2 文化价值

针对老茶藏品与历史事件、重要人物、茶叶发展中的特定时期的关联度，以用文化传承、工艺展示、茶史教学中具备的相应价值的评价。

5.2.3 背书价值

老茶藏品的背书信息的完整性与确定性以及与收藏价值的关联性的评价。

5.2.4 陈化潜质

原料品质的独特性、陈化品质的提升能力。

5.2.5 市场潜质

品相的完整度、藏品的稀缺度，品牌度及变现属性，市场价值的增值能力等。

6 评价评分要求

6.1 品质评价依感官品质指标优劣及安全性要求进行逐项评分，总分为 100 分；收藏性评价从感官品质、文化价值、陈化潜质、背书价值、市场潜质评价指标进行逐项评分，总分为 100 分。各因子及权重见表 1。

表 1 评价因子与权重

评价类型	因子	权重
品质评价	陈化度	20%
	陈纯度	20%
	品鉴性	40%
	安全品质	20%
收藏性评价	感官品质	30%
	文化价值	15%
	背书价值	15%
	陈化潜质	20%
	市场潜质	20%

6.2 下列情况为评价否定项：

- a) 判定为伪、劣、霉的茶品；
- b) 事实与描述严重不符（存在虚假）；
- c) 安全品质评价不通过的茶品，或不能提供安全性证据的，应在品质评价结论中标出不符合项目，并声明其潜在品质风险。

7 评价结果

7.1 品质评价

品质评价按评分高低分为甲、乙、丙、丁四个等级。

甲级（85—100）、乙级（70—84）、丙级（55—69）、丁级（低于 55）

7.2 收藏性评价

收藏性评价的按评分高低分为一级（85—100）、二级（70—84）、三级（55—69）、四级（小于 55）

7.3 品质评价应达 70 分以上，方能进行收藏性评价。

表 2 评价分值、等级与结果释义

评价类型	评分	等级	结果释义
品质等级	85—100	甲级	品质优
	70—84	乙级	品质良好
	55—69	丙级	品质尚可
	小于 55	丁级	品质差
收藏等级	85—100	一级	收藏性优
	70—84	二级	收藏性良好
	55—69	三级	尚具收藏性
	小于 55	四级	收藏性差
