

T/GXDSL

团 体 标 准

T/GXDSL —2026

## 产教融合项目绩效评价通用要求

General Requirements for Performance Evaluation of Industry-Education Integration  
Projects

（工作组讨论稿）

（本草案完成时间：2026-01-29）

2026 - - 发布

2026 - - 实施

广西电子商务企业联合会 发布

目 次

前 言..... III

1 引 言..... 1

2 范围..... 1

3 规范性引用文件..... 2

4 术语和定义..... 2

    4.1 产教融合项目..... 2

    4.2 绩效评价..... 3

    4.3 评价指标..... 3

    4.4 利益相关方..... 3

    4.5 评价周期..... 3

5 评价原则..... 3

    5.1 战略契合原则..... 3

    5.2 科学性原则..... 4

    5.3 客观性原则..... 4

    5.4 系统性原则..... 4

    5.5 可操作性原则..... 4

    5.6 发展性原则..... 4

6 评价内容..... 4

    6.1 项目目标维度权重 30%..... 4

    6.2 实施过程维度权重 20%..... 4

    6.3 成果产出维度权重 30%..... 5

    6.4 影响效益维度权重 20%..... 5

7 评价方法..... 5

    7.1 核心评价方法..... 6

    7.2 具体实施手段..... 6

    7.3 评价主体要求..... 6

8 评价程序..... 6

    8.1 评价准备..... 6

    8.2 评价实施..... 7

    8.3 评价报告编制..... 7

    8.4 评价反馈与应用..... 7

9 评价结果应用..... 7

    9.1 项目优化升级..... 7

    9.2 资源统筹配置..... 7

    9.3 政策完善优化..... 8

    9.4 经验推广示范..... 8

9.5 激励问责落实 ..... 8

9.6 评价结果 ..... 8

10 评价指标体系框架 ..... 8

10.1 一级指标及权重分配 ..... 8

10.2 二级指标及权重分配 ..... 8

10.3 统一评分标准 ..... 9

10.4 各维度核心评价要点及目标值 ..... 9

10.5 体系应用调整与备案要求 ..... 9

11 附则 ..... 9

## 前 言

本文件依据GB/T 1.1-2020《标准化工作导则第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。  
请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由广西产学研科学研究院提出。

本文件由广西电子商务企业联合会归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

本文件为首次发布。

# 产教融合项目绩效评价通用要求

## 1 引言

产教融合是国家推动教育、产业、科技、人才“四位一体”深度融合的核心战略抓手，是落实教育强国建设、制造强国战略、科技自立自强等国家重大部署的关键路径，对优化人才培养供给侧结构、促进产业转型升级、激发全社会创新活力、夯实国家高质量发展人才根基具有全局性、战略性意义。近年来，我国产教融合实践持续深化，项目覆盖高等教育、职业教育、企业培训等多个领域，但全国范围内尚未形成统一、科学、规范的绩效评价体系，存在评价标准碎片化、指标设置同质化、结果应用弱化等问题，导致评价结果缺乏可比性和权威性，难以有效支撑国家层面产教融合资源统筹配置、政策精准施策和项目提质增效。为破解上述瓶颈，广西产学研科学研究院立足国家战略需求，依托多年产教融合理论研究与实践经验，牵头联合行业龙头企业、知名高校、科研机构及政府相关部门，研制《产教融合项目绩效评价通用要求》团体标准。本标准以服务国家高质量发展为核心导向，遵循国家产教融合相关法律法规及政策文件精神，借鉴国内外先进评价理念与实践成果，构建通用性强、操作简便、结果可靠的绩效评价框架，明确评价原则、内容、方法、程序及结果应用要求，为各类产教融合项目的全生命周期评价提供统一依据。本标准的研制过程严格遵循标准化工作规范，广泛征求国家相关部委、行业协会、地方政府、院校及企业等多方意见，结合全国多地典型案例验证，确保内容全面覆盖、方法科学可行、结果真实可信。本标准适用于各类产教融合项目的绩效评价工作，旨在推动项目优化升级、资源高效配置，引导教育机构与产业主体深度协同，助力形成“教育赋能产业、产业反哺教育”的良性循环，为国家产教融合战略深化实施提供坚实的标准化支撑。未来，本标准将根据国家政策调整、产业发展需求和实践反馈动态修订，持续适配产教融合高质量发展新要求。

## 2 范围

本标准规定了产教融合项目绩效评价的通用要求，涵盖评价原则、评价内容、评价方法、评价程序、评价结果应用及评价指标体系框架等核心内容。本标准适用于高等教育、职业教育、企业培训、技术研

发等各类领域产教融合项目的绩效评价工作，可供各级政府部门、行业协会、教育机构、企业、科研院所等组织开展产教融合项目评估、监管、决策时参考使用。本标准不适用于非产教融合类项目的评价。本标准所指产教融合项目，以服务国家产业发展战略和教育改革方向为核心，以合作协议为基础，覆盖人才培养、技术研发、成果转化、社会服务等多元合作场景，绩效评价需贯穿项目立项、实施、收尾、长效运营全生命周期。本标准的实施旨在统一全国产教融合项目评价尺度，提升评价结果的可比性、公信力和权威性，为国家层面统筹产教融合资源、完善相关政策体系、推动教育链、人才链与产业链、创新链深度融合提供重要支撑。在具体实施过程中，可根据项目类型、规模、行业特点及国家战略导向，适当调整评价重点和指标细化标准，但核心评价要求需保持一致。

### 3 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件，仅注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 1.1-2020 标准化工作导则第1部分：标准化文件的结构和起草规则

GB/T 19000-2016 质量管理体系基础和术语

GB/T 19580-2012 卓越绩效评价准则

GB/T 29834-2013 科技项目绩效评价指南

GB/T 36000-2015 社会责任指南

GB/T 45001-2020 职业健康安全管理体系要求及使用指南

GB/T 19001-2016 质量管理体系要求

GB/T 23000-2017 信息化和工业化融合管理体系要求

上述引用文件为标准的制定提供了国家层面的基础框架、方法论支撑和合规性依据，确保本标准的评价要求与国家现行标准化体系、质量管理体系、科技管理体系等保持协调一致，保障评价工作的科学性和规范性。

### 4 术语和定义

GB/T 19000-2016 界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

#### 4.1 产教融合项目

指以服务国家产业发展战略和教育高质量发展为导向，由教育机构（高等院校、职业院校等）与企业、行业组织、科研机构等主体共同参与，通过资源共享、优势互补、协同发力，实现人才培养提质、科技创新突破、成果转化落地、社会服务升级等多元目标的合作项目。此类项目具有明确的合作期限、资源投入、责任分工和预期成果，涵盖课程开发、实习实训、师资建设、技术攻关、成果转化、平台共建等核心活动。

## 4.2 绩效评价

指依据国家相关政策要求、预先设定的评价标准和指标体系，对产教融合项目的实施过程、成果产出、影响效益及可持续性进行系统、客观、全面评估的活动。绩效评价旨在精准衡量项目目标达成度、资源配置效率、战略契合度，识别项目实施中的问题与改进空间，为项目优化、政策完善、资源统筹提供科学依据。

## 4.3 评价指标

指用于量化或定性衡量产教融合项目绩效水平的具体可观测、可测量、可验证的要素。评价指标应紧扣国家战略导向，具有代表性、可获取性、可比较性和导向性，分为定量指标和定性指标，构成完整的评价指标体系。

## 4.4 利益相关方

指与产教融合项目有直接或间接利益关联、影响项目实施或受项目影响的组织或个人，包括学生、教师、企业员工、政府主管部门工作人员、行业专家、科研人员、区域居民等。利益相关方的参与和反馈是提升评价科学性、公正性的重要环节。

## 4.5 评价周期

指产教融合项目绩效评价的时间间隔，结合项目生命周期、国家政策考核要求和实际管理需要设定。一般项目评价周期为1年；长期运行项目（周期3年及以上）应实行分期评价，每年开展中期评价，项目收尾后开展总结评价；国家级、省级重大产教融合项目评价周期可缩短至每半年1次，确保及时跟踪项目进展、防范实施风险。

# 5 评价原则

## 5.1 战略契合原则

评价工作需紧扣国家教育强国、产业升级、科技自立自强等重大战略部署，重点考察项目与国家及区域产业发展规划、教育改革方向的契合度，确保评价结果服务于国家战略落地实施。

## 5.2 科学性原则

评价应基于客观事实和真实数据，借鉴平衡计分卡、逻辑框架法等成熟理论模型，采用科学的评价方法和统计分析工具，确保评价结果的准确性、可靠性和逻辑性，避免主观臆断。

## 5.3 客观性原则

评价过程应坚持公正透明、独立规范，评价主体应独立于项目执行方，通过数据交叉验证、多方意见佐证等方式减少评价偏差，全面、真实反映项目实施成效与存在问题。

## 5.4 系统性原则

评价应全面覆盖项目全生命周期，统筹考量项目目标、实施过程、成果产出、影响效益及可持续性为核心维度，注重各环节、各维度的关联性和整体性，避免片面化评价。

## 5.5 可操作性原则

评价指标设置、评价方法选择应兼顾科学性与简便性，指标数据易于获取、计算和验证，评价流程规范清晰、便于落地实施，避免过度复杂化和形式化，提升评价工作的效率和覆盖面。

## 5.6 发展性原则

评价应聚焦项目长期效益和可持续发展，既要衡量短期成果产出，更要关注项目对人才培养质量提升、产业核心竞争力增强、区域经济社会发展的长期影响，引导项目持续优化、迭代升级，助力产教融合良性循环。

# 6 评价内容

## 6.1 项目目标维度权重 30%

核心评价项目目标与国家战略、产业需求、教育改革的契合度，以及目标设定的明确性、合理性和达成度，核心评价指标包括目标与国家及区域产业发展战略对接程度（目标值 $\geq 90\%$ ）、目标与教育高质量发展要求契合程度（目标值 $\geq 90\%$ ）、目标量化覆盖率（目标值 $\geq 80\%$ ）、目标完成率（目标值 $\geq 100\%$ ）、目标调整规范性等，其中目标达成度是核心评价要点，重点考察项目核心目标（人才培养、技术研发等）的实际完成情况，确保项目始终围绕国家战略需求推进；

## 6.2 实施过程维度权重 20%

核心评价项目实施过程的规范性、高效性和风险可控性，重点考察资源投入合规性、组织管理科学性、风险防控有效性，保障项目按计划、高质量推进，核心评价指标包括资源投入（资金到位率目标值 $100\%$ 、设备利用率目标值 $\geq 85\%$ 、人员参与度目标值 $\geq 90\%$ ，其中师资、企业技术人员双向参与率是核



心考察点）、组织管理（管理制度健全率目标值 $\geq 95\%$ 、校企协同沟通机制有效性目标值 $\geq 85\%$ 、团队协作度目标值 $\geq 80\%$ 、过程管控规范性等）、风险控制（风险识别率目标值 $\geq 90\%$ 、应对措施落实率目标值 $\geq 80\%$ 、应急预案完备率目标值 $\geq 85\%$ ，重点防控资金使用、技术研发、人才培养等领域风险）；

### 6.3 成果产出维度权重 30%

核心评价项目实施的直接成果，聚焦国家关注的人才培养、科技创新、社会服务等核心领域，突出成果的质量和实用性，核心评价指标包括人才培养成果（学生就业率目标值 $\geq 90\%$ 、技能证书获取率目标值 $\geq 80\%$ 、企业对毕业生满意度目标值 $\geq 85\%$ 、师资双向交流培训人次年度目标值 $\geq 50$ 人、校企共建课程/实训基地数量年度目标值 $\geq 3$ 个等，重点考察人才培养与产业需求的匹配度，助力产业急需紧缺人才供给）、科技创新成果（年度专利申请数目标值 $\geq 5$ 项且发明专利占比 $\geq 40\%$ 、年度高水平论文发表数目标值 $\geq 10$ 篇、技术攻关成果数量年度目标值 $\geq 2$ 项且重点考察解决产业“卡脖子”技术问题的成效、研发成果阶段性转化情况等，突出科技创新对产业核心竞争力提升的支撑作用）、社会服务成果（年度技术服务项目数目标值 $\geq 3$ 项、年度培训人次目标值 $\geq 500$ 人且重点覆盖企业员工、社会群体等、社区服务满意度目标值 $\geq 80\%$ 等，彰显产教融合的社会价值）；

### 6.4 影响效益维度权重 20%

核心评价项目对国家战略落地、产业升级、教育提质、社会发展的长期影响和辐射效应，突出项目的战略价值和综合效益，核心评价指标包括产业影响（技术转化率目标值 $\geq 30\%$ 、产业链协同度提升幅度目标值 $\geq 15\%$ 、合作企业效益增长率目标值 $\geq 10\%$ 、对产业标准制定的贡献度等，重点考察项目对产业转型升级和核心竞争力提升的推动作用）、教育影响（课程内容年度更新率目标值 $\geq 20\%$ 、师资能力提升度目标值 $\geq 80\%$ 、学生创新能力提升率目标值 $\geq 15\%$ 、对区域教育改革的示范带动作用等，助力教育高质量发展）、社会影响（区域经济增长贡献率目标值 $\geq 5\%$ 、社会公众满意度目标值 $\geq 85\%$ 、环境友好度目标值 $\geq 90\%$ 、对就业增收的带动作用等，服务区域经济社会高质量发展）。评价内容的实施应结合项目类型（人才培养类、研发创新类、社会服务类等）和国家战略导向动态调整，例如，对服务国家“卡脖子”技术攻关的产教融合项目，可适当提高科技创新成果和产业影响维度的权重；对职业教育领域产教融合项目，可侧重人才培养成果的评价。

## 7 评价方法

产教融合项目绩效评价应坚持定量与定性相结合、过程与结果相结合、多方评价相结合的核心思路，综合运用科学有效的评价手段，确保评价结果全面、客观、权威，具体包括核心评价方法、具体实施手

段和评价主体要求三方面内容：

### 7.1 核心评价方法

实行定量评价与定性评价协同发力，定量评价通过收集统计报表、财务数据、指标完成情况等数值化数据，运用 SPSS、Excel 等统计分析工具进行量化计算和分析，精准衡量指标达成度；定性评价通过访谈记录、观察笔记、案例研究、专家研判等方式，对项目战略契合度、协同机制有效性、社会影响力等难以量化的维度进行质性分析，确保评价的全面性。

### 7.2 具体实施手段

综合运用文档审查、现场考察、访谈、问卷调查、数据分析等多种方式形成评价闭环，其中文档审查需全面核查项目立项批复、合作协议、资金使用报告等相关文件，评估项目合规性、完整性和规范性，文档齐全率应达到 95%以上；现场考察需实地走访项目实施场所，观察项目实际实施情况，验证数据真实性和成果落地性，现场核查覆盖率应达到 80%以上；访谈调研需与项目负责人、院校教师、企业技术人员等核心利益相关方开展面对面或远程访谈，访谈对象样本量不少于 10 人；问卷调查需设计结构化问卷面向企业、学生等群体收集反馈，问卷回收率应达到 70%以上且信度系数不低于 0.8；数据分析需运用统计分析工具对收集的数据进行综合处理，开展相关性分析、回归分析等，精准识别项目成效与问题。

### 7.3 评价主体要求

鼓励引入第三方专业评价机构开展评价工作，评价小组应由教育、产业、科技、管理等多领域专家组成，人数不少于 5 人，确保评价的独立性、专业性和公正性，评价方法的选择应结合评价目标、资源条件和项目特点，突出科学性和高效性，同时严格把控数据来源的可靠性和方法的有效性，确保评价信度和效度符合国家相关要求。

## 8 评价程序

### 8.1 评价准备

核心是明确评价目标、夯实评价基础，需成立由多领域专家、相关部门代表组成的评价小组，明确分工职责并开展评价前培训，熟悉国家相关政策、本标准要求及项目背景；同时明确评价范围、周期和核心目标，结合国家战略导向和项目实际制定专项评价方案及指标细化标准，方案需包含时间表、预算分配、风险预案等核心内容；此外需准备问卷、访谈提纲等评价工具，梳理项目相关文件资料，做好前期筹备工作。

## 8.2 评价实施

核心是全面收集数据、系统开展评价，需按照评价方案通过多种方式全面收集项目相关数据和信息，数据收集周期应覆盖项目关键节点且数据误差率控制在 5% 以内；对收集的数据信息进行审核、整理和验证，剔除无效数据确保真实准确完整；运用既定评价方法和工具对数据进行定量分析和定性研判，形成初步评价结果并明确项目成效、存在问题及原因分析。

## 8.3 评价报告编制

核心是梳理评价结果、形成规范报告，报告需符合国家相关文件编制要求，结构清晰、证据充分、语言规范、结论客观，核心内容包括封面、摘要、目录、正文（项目概况、评价概述等）、改进建议及必要支撑材料，其中封面需标注项目名称、评价机构等核心信息，摘要需简明扼要概述评价目的、方法、核心结论和主要建议且字数不超过 500 字，报告需在评价结束后 15 个工作日内提交。

## 8.4 评价反馈与应用

核心是传递评价结果、推动项目优化，需将评价报告提交给项目相关方，组织反馈会议邀请所有主要利益相关方参与，全面解读评价结果并听取各方意见；梳理反馈建议完善评价报告形成最终版本；建立闭环管理机制跟踪评价建议落实情况，确保评价发现的问题得到有效整改。

整个评价程序应严格遵守伦理规范，妥善保护商业机密、个人隐私等敏感信息，评价周期结合国家政策考核要求和项目实际设定，一般每年开展 1 次，重大项目每半年开展 1 次中期评价，形成常态化评价机制。整个评价程序应严格遵守伦理规范，妥善保护项目相关的商业机密、个人隐私等敏感信息，确保评价工作合法合规。评价周期应结合国家政策考核要求和项目实际设定，一般每年开展 1 次，重大项目每半年开展 1 次中期评价，形成常态化评价机制。

# 9 评价结果应用

## 9.1 项目优化升级

将评价结果作为项目持续改进的核心依据，针对评价发现的问题，项目相关方制定专项整改方案，明确整改措施、责任人和完成时限，优化项目设计、调整实施策略、完善协同机制，比如对目标达成度低的项目重点核查与国家战略、产业需求的契合度，对风险防控不到位的项目健全防控体系

## 9.2 资源统筹配置

将评价结果作为国家及地方产教融合资源分配的核心参考，建立“优绩优扶”机制，优先支持绩效优良、战略契合度高的项目，具体分级标准为评价得分 $\geq 90$ 分（优秀）列为国家级/省级示范项目并给

予额外 10%资金支持，70 分 $\leq$ 得分 $<$ 90 分（良好）维持原有资源配置，60 分 $\leq$ 得分 $<$ 70 分（需改进）限期 3 个月整改且暂停新增资源支持，得分 $<$ 60 分（不合格）限期 6 个月整改且整改不到位则终止项目并收回资金

### 9.3 政策完善优化

将评价结果作为政府部门制定、修订产教融合相关政策的重要依据，总结共性问题和典型经验，针对性完善政策措施，破解校企合作“一头热”“两张皮”等问题，将优秀项目合作模式上升为行业政策或地方标准

### 9.4 经验推广示范

建立优秀项目经验推广机制，每年发布绩效评价白皮书，梳理优秀案例和成功经验，通过行业会议、媒体宣传等方式在全国范围内推广，发挥示范带动作用

### 9.5 激励问责落实

将评价结果与项目相关方的绩效考核、评优评先直接挂钩，对绩效优秀的给予表彰奖励并作为职称评定、职务晋升参考，对绩效不合格、整改不到位或存在违规违纪行为的，约谈、通报批评相关责任单位和责任人，情节严重的依法依规追究责任。

### 9.6 评价结果

应用需坚持公开、公平、公正原则，确保透明可监督，同时建立动态跟踪机制，长期跟踪项目整改情况和效益发挥情况，为后续工作积累数据支撑。评价结果的应用应坚持公开、公平、公正的原则，确保评价结果透明可监督，避免滥用或误用。同时，应建立评价结果动态跟踪机制，长期跟踪项目整改情况和效益发挥情况，为后续评价工作和政策制定积累数据、提供支撑。

## 10 评价指标体系框架

### 10.1 一级指标及权重分配

设项目目标、实施过程、成果产出、影响效益四大核心维度，权重依次为 30%、20%、30%、20%；权重分配兼顾短期成效与长期影响、过程管控与结果产出，契合国家产教融合战略导向。

### 10.2 二级指标及权重分配

各一级指标下设对应二级指标并分配权重，具体为：

10.2.1 项目目标：目标设定 15%、目标达成 15%；

10.2.2 实施过程：资源投入 7%、组织管理 7%、风险控制 6%；

10.2.3 成果产出：人才培养 10%、科技创新 10%、社会服务 10%；

10.2.4 影响效益：产业影响 7%、教育影响 7%、社会影响 6%。

### 10.3 统一评分标准

评分采用百分制，按指标达成程度计分：完全达成目标值得 100 分，基本达成（80%-99%）得 80 分，部分达成（60%-79%）得 60 分，未达成（<60%）得 0 分；部分核心量化指标采用阶梯扣分方式。

### 10.4 各维度核心评价要点及目标值

10.4.1 项目目标：战略对接程度 $\geq 90\%$ 、量化程度 $\geq 80\%$ ，目标完成率 $\geq 100\%$ ，同时考核协同性、及时性、成本控制；

10.4.2 实施过程：资源投入（资金到位率 100%、设备利用率 $\geq 85\%$ 、人员参与度 $\geq 90\%$ ）；组织管理（制度健全率 $\geq 95\%$ 、沟通机制有效性 $\geq 85\%$ 、团队协作度 $\geq 80\%$ ）；风险控制（风险识别率 $\geq 90\%$ 、应对措施落实率 $\geq 80\%$ 、应急预案完备率 $\geq 85\%$ ）；

10.4.3 成果产出：人才培养（学生就业率 $\geq 90\%$ ，每降低 1%扣 5 分、技能证书获取率 $\geq 80\%$ 、企业满意度 $\geq 85\%$ ）；科技创新（年度专利申请数 $\geq 5$  项、年度论文发表数 $\geq 10$  篇、研发成果转化率 $\geq 30\%$ ）；社会服务（年度技术服务项目数 $\geq 3$  项、年度培训人次 $\geq 500$  人、社区满意度 $\geq 80\%$ ）；

10.4.4 影响效益：产业影响（技术转化率 $\geq 30\%$ 、产业链协同度提升幅度 $\geq 15\%$ 、企业效益增长率 $\geq 10\%$ ）；教育影响（课程更新率 $\geq 20\%$ 、师资能力提升度 $\geq 80\%$ 、学生创新能力提升率 $\geq 15\%$ ）；社会影响（区域经济增长贡献率 $\geq 5\%$ 、社会满意度 $\geq 85\%$ 、环境友好度 $\geq 90\%$ ）。

### 10.5 体系应用调整与备案要求

本框架为通用指标体系，可根据项目类型、行业特点、国家战略导向适当调整二级指标权重或评价要点；调整后需满足符合国家产教融合核心要求、总权重之和为 100%两个条件，且需报相关主管部门或评价组织备案，保障评价的规范性和可比性

## 11 附则

本标准由广西电子商务企业联合会负责解释。本标准自发布之日起试行，试行期为一年。试行期满后，根据实施反馈情况进行修订和完善。各相关单位可依据本标准制定具体的实施细则。若本标准与国家新颁布的法律法规或强制性标准有不一致之处，应以国家法律法规和强制性标准为准。本标准所引用的规范性引用文件如有更新，其最新版本适用于本标准。广西电子商务企业联合会将根据技术发展和应用需求，适时组织对本标准的复审与修订工作，以保障其持续的先进性和适用性。本标准的有效实施，

有赖于各级医疗机构、主管部门、技术服务商和各相关方的共同努力，通过规范智慧医院数据互联互通共享技术，推动医疗健康数据资源有效整合与安全共享，提升医疗服务质量和效率，促进智慧医院建设规范化发展，为推进健康中国建设提供技术支撑。

---