

T/CGDF

团 体 标 准

T/CGDF XXX—2026

绿色社会企业评价技术规范

Technical specification for evaluation of green social enterprises

(征求意见稿)

2026 - XX - XX 发布

2026 - XX - XX 实施

目 次

前言	II
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价原则	1
5 评价基本条件	2
6 评价内容与指标体系	2
7 评价程序	5
8 动态管理与监督	6
9 评价机构管理	7
附录 A（资料性） 绿色社会企业评价申请表	8
附录 B（规范性） 绿色社会企业评价指标评分细则	10

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件XXXXXXX由提出。

本文件由中国生物多样性保护与绿色发展基金会归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

中国生物多样性保护与绿色发展基金会

绿色社会企业评价技术规范

1 范围

本文件规定了绿色社会企业评价的评价原则、评价基本条件、评价内容与指标体系、评价程序、动态管理与监督、评价机构管理。

本文件适用于绿色社会企业的评价。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 23331 能源管理体系 要求及使用指南

GB/T 24001 环境管理体系 要求及使用指南

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

社会企业 social enterprise

以优先追求社会效益为根本宗旨，通过市场化运营模式解决特定社会问题、改善社会治理、服务弱势或特殊群体，且大部分盈余用于实现自身社会目的的企业。

3.2

绿色社会企业 green social enterprise

以解决环境问题为核心社会使命，通过提供环境友好型产品/服务、采用可持续生产经营模式，在生态保护、资源循环利用、污染治理、应对气候变化等方面产生显著环境效益，并兼顾社会效益与财务可持续性的社会企业。

3.3

环境效益 environmental benefit

企业运营过程中产生的有利于生态环境改善的正面影响，包括但不限于减少污染物排放、降低能源资源消耗、提升资源循环利用率、保护生物多样性等。

4 评价原则

4.1 使命优先原则

坚持社会环境效益优先于商业利益，商业运营服务于核心环境使命，确保企业发展方向与使命一致性。

4.2 客观公正原则

评价过程独立、透明，评价依据基于可验证的事实和数据，评价结果不受任何第三方干预。

4.3 科学系统原则

评价指标体系涵盖企业使命、环境效益、社会效益、运营管理等核心维度，逻辑清晰、权重合理，兼顾全面性与针对性。

4.4 动态适配原则

评价标准可根据国家政策、行业发展、技术进步等情况适时调整，评价过程体现企业发展的阶段性特征。

4.5 实操可行原则

评价指标明确、数据易获取、方法易操作，兼顾科学性与实用性，降低企业申报与评价机构实施成本。

5 评价基本条件

申报绿色社会企业评价的企业，应同时满足以下全部基本条件：

- a) 依法在中华人民共和国境内注册登记，具有独立法人资格，实际经营满 2 个完整会计年度；对于在环境技术创新、商业模式创新方面表现尤为突出的企业，经评价机构组织专家专项论证，可适当放宽经营年限要求，但不应少于 1 个完整会计年度；
- b) 公司章程或相关法律文件中明确载明核心社会环境使命，且该使命贯穿企业主营业务；
- c) 企业及其法定代表人、主要负责人、控股股东近两年内无严重违法违规记录、重大失信行为；注：重大失信行为以国家企业信用信息公示系统、信用中国等平台查询结果为准。
- d) 近两年未发生重大安全事故、质量事故、环境污染事故及重大群体性事件；
- e) 建立健全财务管理制度，会计核算规范，财务数据真实完整，无虚假记账、偷税漏税等行为；
- f) 承诺遵守利润分配限制与资产锁定相关要求，并在章程中明确约定或提供书面承诺。

6 评价内容与指标体系

6.1 核心维度设置

评价内容包括6个核心维度：企业使命与治理、环境效益、社会效益、商业模式与财务可持续性、透明度与信息披露、创新能力。

6.2 指标权重分配

总评分满分为100分，各维度权重如下：

- a) 企业使命与治理：20 分；
- b) 环境效益：30 分；
- c) 社会效益：20 分；
- d) 商业模式与财务可持续性：10 分；
- e) 透明度与信息披露：10 分；
- f) 创新能力：10 分。

6.3 指标与评分标准

6.3.1 企业使命与治理指标与评分标准见表1。

表1 企业使命与治理指标与评分标准

序号	评价指标	评分标准	分值
1	使命明确性	公司章程或法律文件中清晰地载明核心社会环境使命，表述具体可量化，得5分；使命表述模糊但可识别，得3分；未明确载明，得0分	5分
2	治理结构	设立社会环境影响相关决策机构（如社会影响委员会），且有非股东代表参与，得5分；建立专门的社会环境管理部门或岗位，得3分；未建立相关机构或岗位，得0分	5分
3	利润分配与再投资政策	章程明确约定“利润分层使用政策”（X%用于再投资使命、Y%用于储备金、Z%用于分红），且近2年实际再投资于使命比例 $\geq 60\%$ ，得5分；有明确政策且再投资比例40%~59%（含），得3分；无明确政策或再投资比例 $< 40\%$ ，得0分	5分
4	资产锁定	章程明确约定资产锁定核心条款（如使命相关资产不应用于非使用用途），或已办理法律备案，得5分；提供书面资产锁定承诺并明确核心约束，未载入章程，得2分；无相关约定或承诺，得0分	5分

6.3.2 环境效益指标与评分标准见表2。

表2 环境效益指标与评分标准

序号	评价指标	评分标准	分值
1	核心业务环境相关性	主营业务直接聚焦环境问题解决（如可再生能源、资源循环利用等），占营收比例 $\geq 80\%$ ，得10分；50%~79%（含），得7分；30%~49%（含），得4分； $< 30\%$ ，得0分	10分
2	生产运营绿色化	实施清洁生产审核并通过认证，得4分；建立符合GB/T 24001规定的环境管理体系并认证，得3分；建立符合GB/T 23331规定的能源管理体系并认证，得3分；未建立相关体系，得0分（可累计得分，最高10分）	10分
3	环境绩效指标	1、单位产值能耗：较行业平均水平降低 $\geq 20\%$ 得4分，10%~19%（含）得2分， $< 10\%$ 得0分；无明确行业平均水平的新兴领域，采用自身基准年对比（年降低率 $\geq 5\%$ ）或对标国际同类先进技术指标达标，得4分； 2、单位产值污染物排放：较行业平均水平降低 $\geq 30\%$ 得3分，15%~29%（含）得1分， $< 15\%$ 得0分；无行业平均水平的新兴领域，采用自身基准年对比（年降低率 $\geq 8\%$ ）或对标国际同类先进技术指标达标，得3分； 3、资源循环利用率 $\geq 80\%$ 得3分，60%~79%（含）得1分， $< 60\%$ 得0分（可累计得分，最高10分）	10分

6.3.3 社会效益指标与评分标准见表3。

表3 社会效益指标与评分标准

序号	评价指标	评分标准	分值
1	目标群体覆盖	明确服务弱势群体、特定社区或解决特定社会问题，服务人数 ≥ 1000 人/年或覆盖 ≥ 5 个社区，且提供3个以上典型受益案例（体现深度改善成效），得8分；服务300人/年~999人/年或3个~4个社区，且提供2个典型受益案例，得5分；服务 < 300 人/年或 ≤ 2 个社区，但服务深度显著（如使受益对象生活/环境得到根本性改善），提供1个以上详实案例，得4分；无明确目标群体，得0分	8分
2	社会影响评估	建立量化的社会影响评估指标体系（KPI），定期开展评估并形成报告，得6分；建立评估指标但未定期开展评估，得3分；未建立评估体系，得0分	6分
3	员工权益保障	依法签订劳动合同、缴纳社保，员工满意度 $\geq 85\%$ （提供调查数据），得3分；依法保障权益但未开展满意度调查，得2分；存在劳动纠纷且未妥善处理，得0分；为弱势群体提供就业岗位占比 $\geq 30\%$ ，额外加3分（本项最高得6分）	6分

6.3.4 商业模式与财务可持续性指标与评分标准见表4。

表4 商业模式与财务可持续性指标与评分标准

序号	评价指标	评分标准	分值
1	商业模式清晰度	商业模式清晰，核心产品/服务、目标客户、盈利模式明确，得3分；商业模式基本清晰但盈利模式不明确，得1分；商业模式混乱，得0分	4分
2	财务健康度	近2年连续盈利，资产负债率 $\leq 60\%$ ，得2分；近2年1年盈利，资产负债率 $\leq 70\%$ ，得1分；近2年连续亏损或资产负债率 $> 70\%$ ，得0分	3分
3	盈余再投资比例	近2年平均盈余再投资于社会环境使命的比例 $\geq 60\%$ ，得2分； $40\% \sim 59\%$ （含），得1分； $< 40\%$ ，得0分	3分

6.3.5 透明度与信息披露指标与评分标准见表5。

表5 透明度与信息披露指标与评分标准

序号	评价指标	评分标准	分值
1	报告发布	每年发布社会环境影响报告或可持续发展报告，连续发布 ≥ 2 年，得5分；发布1年，得3分；未发布，得0分	5分
2	信息完整性	报告中涵盖社会环境绩效、财务状况、使命执行情况、利益相关方沟通等内容，得3分；涵盖部分核心内容，得1分；信息严重缺失，得0分	3分
3	披露渠道	通过官方网站、行业平台等公开渠道披露报告，且便于获取，得2分；仅向特定机构提供报告，不公开披露，得1分；未披露任何信息，得0分	2分

6.3.6 创新能力指标与评分标准见表6。

表6 创新能力指标与评分标准

序号	评价指标	评分标准	分值
1	技术创新	拥有与核心业务相关的发明专利 ≥ 1 项或实用新型专利 ≥ 3 项，得5分；拥有外观设计专利或软件著作权 ≥ 2 项，得3分；无相关知识产权但有经第三方认可的核心技术成果，得2分；无相关创新成果，得0分	5分
2	模式创新	商业模式、运营模式或合作模式具有创新性，被行业认可或复制推广，得5分；有创新尝试且已产生一定成效（如提升效率、扩大影响），得3分；无创新表现，得0分	5分

6.4 等级划分规则

根据总评分结果，绿色社会企业分为三个等级：

- a) AAA级绿色社会企业：总得分 ≥ 90 分；
- b) AA级绿色社会企业：总得分 ≥ 80 分且 < 90 分；
- c) A级绿色社会企业：总得分 ≥ 70 分且 < 80 分。

注：总得分 < 70 分，不予认定绿色社会企业称号。

7 评价程序

7.1 评价申请

7.1.1 企业对照本文件进行自评，自评符合要求后，向评价机构提交以下材料：

- a) 绿色社会企业评价申请表（见附录A）；
- b) 企业法人营业执照、公司章程复印件；
- c) 近2年财务审计报告、纳税申报表；
- d) 社会环境影响报告或可持续发展报告；
- e) 环境管理体系、能源管理体系等相关认证证书；
- f) 员工劳动合同、社保缴纳证明、员工满意度调查数据（如有）；
- g) 专利、软件著作权等创新成果证明材料；
- h) 利润分配决议、资产锁定相关证明文件；
- i) 无违法违规、无重大事故的承诺书；
- j) 评价机构要求的其他补充材料。

7.1.2 申请材料应真实、完整、有效，复印件应加盖企业公章。

7.2 材料受理与初审

7.2.1 评价机构收到申请材料后，在5个工作日内完成材料完整性审核，对材料齐全的予以受理并出具受理通知书；材料不齐全的，一次性告知企业需要补充的材料，企业应在15个工作日内补齐，逾期未补齐视为放弃申请。

7.2.2 受理后，评价机构在10个工作日内完成初审，重点核查企业是否满足第5章基本条件、申请材料是否真实合规。

7.2.3 初审合格的，进入文档评审阶段；初审不合格的，向企业出具初审不合格通知书，说明不合格原因。

7.3 文档评审

7.3.1 评价机构组织 3 名及以上评审专家组成评审组，按附录 B 开展文档评审。

7.3.2 评审专家独立对申请材料进行评分，计算平均分作为文档评审得分；评审过程中存在争议的，由评审组集体商议确定。

7.3.3 文档评审得分 ≥ 60 分的，进入现场核验阶段；文档评审得分 < 60 分的，直接终止评价程序，向企业出具评价不合格通知书。

7.4 现场核验

7.4.1 评价机构在文档评审完成后 15 个工作日内，组织评审专家赴企业开展现场核验，企业应予以配合。

7.4.2 现场核验内容包括核实申请材料的真实性、查看生产经营现场、访谈企业负责人及相关岗位人员、核查财务账目及相关记录等。

7.4.3 评审专家根据现场核验情况，对文档评审得分进行调整，形成现场核验得分（调整幅度不超过文档评审得分的 10%）。

7.5 综合评议与公示

7.5.1 评价机构组织评审组进行综合评议，结合文档评审得分与现场核验得分，计算最终评价得分，确定拟认定等级。

7.5.2 拟认定名单及评价结果在评价机构官方网站、行业权威平台等进行公示，公示期不少于 7 个工作日。

7.5.3 公示期间收到异议的，评价机构在 15 个工作日内组织核查，根据核查结果调整评价结论；公示期间无异议或异议不成立的，进入评价结论与授牌阶段。

7.6 评价结论与授牌

7.6.1 公示无异议后，评价机构在 10 个工作日内出具正式评价报告，对符合等级要求的企业颁发相应等级的“绿色社会企业”证书和牌匾。

7.6.2 证书有效期为 3 年，证书应载明企业名称、统一社会信用代码、评价等级、有效期、评价机构等信息。

7.6.3 评价结果将纳入绿色社会企业信息库，向社会公开供相关方查询。

8 动态管理与监督

8.1 年度报告提交

8.1.1 获证企业应在每年向评价机构提交上一年度年度报告，报告内容包括社会环境使命执行情况、环境与社会效益指标完成情况、财务状况、盈余再投资情况、重大事项变更等。

8.1.2 未按规定提交年度报告的，评价机构给予警告并限期 1 个月内补报；逾期仍未补报的，暂停其证书使用；连续 2 年未提交年度报告的，撤销其评价等级。评价机构有权对年度报告内容进行不定期随机抽查，核实数据真实性。

8.2 重大事项变更报告

8.2.1 获证企业发生名称、股权结构、主营业务、法定代表人等重大变更，可能影响其社会环境属性的，应在变更后 30 日内书面告知评价机构，并提交相关证明材料。

8.2.2 评价机构对变更情况进行核查，确认不影响其绿色社会企业属性的，保留其评价等级；确认已不符合本文件要求的，撤销其评价等级。

8.3 复评管理

8.3.1 证书有效期满前3个月，获证企业应向评价机构提出复评申请，复评程序参照第7章的规定执行。

8.3.2 复评合格的，颁发新的证书和牌匾，有效期重新计算；复评不合格的，给予6个月整改期，整改后仍不合格的，撤销其评价等级。

8.3.3 有效期满未提出复评申请的，证书自动失效。对于有效期内连续两年年度报告优秀、且无任何不良记录的AAA级企业，可申请简易复评程序（仅提交核心指标证明材料），或直接续期3年。

8.4 退出机制

获证企业发生以下情况之一的，评价机构经核实后，撤销其评价等级，收回证书和牌匾，并在官方平台予以公告，3年内不应再次申请评价：

- a) 提供虚假材料或通过欺诈手段获得评价等级的；
- b) 发生重大安全事故、质量事故、环境污染事故，造成恶劣社会影响的；
- c) 企业及其法定代表人、主要负责人出现严重违法违规记录或重大失信行为的；
- d) 违反利润分配限制或资产锁定约定，经督促仍不整改的；
- e) 主营业务发生重大变更，不再以解决环境问题为核心使命的；
- f) 拒绝接受评价机构监督检查或不配合提供相关材料的；
- g) 年度报告连续2年未提交或提交虚假报告的。

8.5 社会监督

8.5.1 评价机构应在公示页面、企业证书上公布监督举报渠道（电话、邮箱、线上平台），建立“举报受理-核查-反馈”闭环流程，对举报事项应在15个工作日内回应核查进展，30个工作日内出具核查结果。

8.5.2 评价机构可与市场监管、生态环境等部门建立数据联动机制，对企业提交的环境绩效、合规记录等数据进行交叉验证。

9 评价机构管理

9.1 资质要求

评价机构应具备非营利性属性，拥有不少于5名相关领域（环境科学、社会治理、财务审计等）中级及以上职称的专业人员，且无严重违法违规记录和失信行为。

9.2 利益冲突回避

评价机构应建立评审专家库，入库专家需签署利益冲突回避承诺书；评审时采用随机选派制度，与申请企业存在关联关系的专家应主动回避。

9.3 监督机制

评价机构应接受行业主管部门或独立监督委员会的监管，每年向监管方提交工作报告；主动公开评审流程、专家资质等信息，接受社会监督。

附 录 A
(资料性)
绿色社会企业评价申请表

绿色社会企业评价申请表见表A.1。

表A.1 绿色社会企业评价申请表

一、企业基本信息			
企业名称		统一社会信用代码	
注册地址		实际经营地址	
成立日期		企业类型	<input type="checkbox"/> 有限责任公司 <input type="checkbox"/> 股份有限公司 <input type="checkbox"/> 农民专业合作社 <input type="checkbox"/> 其他
法定代表人		联系电话	
经办人		联系电话	
主营业务			
近2年营业收入(万元)			
员工总数(人)			
二、企业使命与治理情况			
核心社会环境使命			
是否设立社会环境相关决策机构	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	机构名称	
利润分配限制约定(分红比例)	<input type="checkbox"/> 章程约定: <input type="checkbox"/> 书面承诺:		
是否约定资产锁定	<input type="checkbox"/> 是 (<input type="checkbox"/> 章程约定 <input type="checkbox"/> 法律备案) <input type="checkbox"/> 否 (<input type="checkbox"/> 书面承诺 <input type="checkbox"/> 无)		
三、环境效益情况			
核心业务环境领域	<input type="checkbox"/> 可再生能源 <input type="checkbox"/> 资源循环利用 <input type="checkbox"/> 污染治理 <input type="checkbox"/> 生态修复 <input type="checkbox"/> 可持续农业 <input type="checkbox"/> 绿色交通 <input type="checkbox"/> 其他		
环境管理体系认证情况	<input type="checkbox"/> GB/T 24001认证 <input type="checkbox"/> GB/T 23331认证 <input type="checkbox"/> 清洁生产审核通过 <input type="checkbox"/> 无		
近2年单位产值能耗降低率			
资源循环利用率			
四、社会效益情况			
服务目标群体/解决社会问题			
近2年服务人数/覆盖社区数量	服务人数:	覆盖社区:	
是否建立社会影响评估体系	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 评估指标:		
员工社保缴纳情况	<input type="checkbox"/> 全员缴纳 <input type="checkbox"/> 部分缴纳 <input type="checkbox"/> 未缴纳		
五、商业模式与财务情况			
核心盈利模式			
近2年盈利情况			
近2年平均盈余再投资比例			
资产负债率			
六、信息披露情况			
是否发布社会环境影响报告	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 连续发布年限:		
信息披露渠道			

表A.1 绿色社会企业评价申请表（续）

七、创新能力情况	
相关知识产权情况	
商业模式/技术创新说明	
八、声明与承诺	
<p>本企业郑重声明： 所提交的申请材料真实、完整、有效，符合本文件的基本要求，自愿接受评价机构的监督检查，若存在虚假信息，愿意承担相应责任。</p>	
法定代表人（签字）： 企业盖章： 年 月 日	
九、评价机构意见	
受理意见：	
经办人： 年 月 日	
初审意见：	
审核人： 年 月 日	
文档评审得分： 现场核验得分： 最终得分： 拟认定等级：	
评审组组长签字： 年 月 日	
最终评价意见：	
评价机构盖章： 年 月 日	

附录 B
(规范性)
绿色社会企业评价指标评分细则

绿色社会企业评价指标评分细则见表B.1。

表B.1 绿色社会企业评价指标评分细则

评价维度	评价指标	评分要点	材料要求
企业使命与治理 (20分)	使命明确性	1. 使命是否载入章程或法律文件；2. 使命表述是否具体、可量化、可评估；3. 使命是否聚焦环境问题解决	公司章程复印件、企业使命说明书等
	治理结构	1. 是否设立社会环境相关决策机构；2. 决策机构是否有非股东代表参与；3. 是否配备专门的社会环境管理岗位	机构设立文件、岗位职责说明书、会议纪要等
	利润分配与再投资政策	1. 是否有清晰的利润分层使用政策；2. 近2年再投资使命的比例及资金流向；3. 政策执行的可追溯性	公司章程、利润分配决议、再投资资金使用凭证、项目实施报告等
	资产锁定	1. 章程是否有资产锁定条款；2. 是否办理相关法律备案手续；3. 书面承诺是否明确有效	公司章程、法律备案证明、资产锁定承诺书等
环境效益 (30分)	核心业务环境相关性	1. 主营业务是否属于环境友好型领域；2. 环境相关业务营收占比是否达标；3. 业务与环境使命的契合度	营业执照、营收构成说明、业务合同等
	生产运营绿色化	1. 是否通过清洁生产审核；2. 是否建立并运行环境管理体系、能源管理体系；3. 体系运行是否有效	清洁生产审核报告、体系认证证书、运行记录等
	环境绩效指标	1. 单位产值能耗、污染物排放数据真实性；2. 对比基准选择的合理性(行业平均/自身基准年/国际先进指标)；3. 资源循环利用措施及成效	能源消耗统计报表、污染物排放检测报告(优先第三方出具)、资源循环利用记录、公用事业账单、政府部门公示数据等
社会效益 (20分)	目标群体覆盖与成效	1. 目标群体明确性；2. 服务人数/覆盖范围；3. 服务深度及成效(典型案例佐证)	服务对象名单、帮扶协议、社区合作证明、典型受益案例报告(含前后对比、受益对象反馈)等
	社会影响评估	1. 是否建立量化的社会影响KPI；2. 是否定期开展评估；3. 评估报告是否完整规范	社会影响评估指标体系、评估报告等
	员工权益保障	1. 劳动合同签订及社保缴纳情况；2. 员工满意度调查数据是否真实；3. 弱势群体就业岗位占比是否达标	劳动合同、社保缴纳清单、满意度调查报告等
商业模式与财务可持续性 (10分)	商业模式清晰度	1. 核心产品/服务、目标客户是否明确；2. 盈利模式是否可行；3. 商业模式与社会环境使命的契合度	商业模式说明书、业务计划书等
	财务健康度	1. 近2年财务审计报告是否合规；2. 盈利情况及资产负债率是否达标；3. 财务风险控制措施是否有效	财务审计报告、资产负债表、利润表等
	盈余再投资比例	1. 盈余再投资的金额及比例是否达标；2. 再投资资金是否用于社会环境使命；3. 资金使用记录是否可追溯	财务凭证、资金使用计划、项目实施报告等
透明度与信息披露 (10分)	报告发布	1. 是否定期发布社会环境影响报告；2. 发布年限是否达标；3. 报告编制是否符合相关标准	社会环境影响报告、可持续发展报告等
	信息完整性	1. 报告是否涵盖社会环境绩效、财务状况等核心内容；2. 数据是否准确、案例是否具体；3. 使命执行情况是否详细说明	相关报告文本及佐证材料
	披露渠道	1. 是否通过公开渠道披露报告；2. 披露渠道是否便捷可及；3. 信息是否及时更新	官方网站截图、行业平台披露记录等

表B.1 绿色社会企业评价指标评分细则（续）

评价维度	评价指标	评分要点	材料要求
创新能力 (10分)	技术/产品 创新	1. 知识产权与核心业务的相关性；2. 知识产权数量及含金量；3. 技术创新对环境/社会效益的提升作用	专利证书、软件著作权登记证书、第三方技术鉴定报告、技术应用成效证明等
	管理/合作 模式创新	1. 模式创新的独特性；2. 行业认可度或复制推广情况；3. 创新对企业可持续发展的支撑作用	模式创新说明、行业协会认可证明、合作案例报告、成效评估数据等

—————

中国生物多样性保护与绿色发展基金会