

ICS 03.120.01
CCS A 00



河北省质量协会
HEBEI ASSOCIATION
FOR QUALITY

团体标准

T/HEBQA XXX-2026

河北省质量标杆评价准则

Evaluation criteria for Hebei province quality benchmarks

(征求意见稿)

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

2026-XX-XX 发布

2026-XX-XX 实施

河北省质量协会 发布

目 次

前言	III
引言	IV
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 总则	1
5 评价内容	2
6 评价程序	2
7 评价结果	3
附录 A (规范性) 质量标杆资料评审评分细则	4

前　　言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第 1 部分： 标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由河北省质量协会提出并归口。

本文件起草单位：××××××××××。

本文件主要起草人：××××××××××。

引　　言

本准则旨在规范质量标杆遴选评价工作，构建科学完善的评价体系，实现评价过程标准化，全面提升质量标杆遴选结果的公信力与透明度，确保入选标杆具备突出的示范引领价值。

通过树立质量标杆，发挥示范辐射带动作用，营造“学习标杆、赶超标杆、争当标杆”的良性质量生态，促进企业（组织）学习应用推广先进质量管理方法、技术和模式，激活质量创新的内生动力，追求卓越质量。

河北省质量标杆评价准则

1 范围

本文件规定了质量标杆评价的术语和定义、总则、评价内容、评价程序和评价结果。

本文件适用于质量标杆典型经验的遴选和评价；也可用于各类企业（组织）内部自我评价。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

3.1

质量标杆 quality benchmarks

为有效实施质量管理和实现质量提升，由组织创造或应用质量管理理论、方法、模式并取得成功的最佳实践。

3.2

质量标杆典型经验 typical practices of quality benchmarks

组织通过技术创新、管理创新和商业模式创新，运用先进适用的质量管理方法和质量工程技术，在系统提升产品和服务质量的实践过程中，形成的具有示范效应、可借鉴、可推广的典型经验。

4 总则

4.1 评价原则

评价原则如下：

- 客观公正，以事实和数据为评价基础；
- 科学规范，采用系统化的评价指标和标准化的流程评价；
- 注重实效，关注实践效果和实际价值；
- 引领创新，鼓励在质量管理模式、方法、技术上的创新性探索。

4.2 评价方式

4.2.1 采用资料评审和现场查验（必要时）相结合的方式评价；

4.2.2 根据评价要求量化打分（总分 100 分），得出评价结果。

4.3 评价体系

质量标杆典型经验的评价从科学性、创新性、系统性、示范性、显效性和发展性六个维度进行

综合评价。

5 评价内容

5.1 科学性

所运用的质量管理理论、方法（技术）、模式符合科学规律，符合质量管理基本规律。

——应用的质量理念先进、方法科学，符合质量管理原则，遵循（PDCA）程序。

——质量管理工具和方法应用正确，或创造了新颖适用的方法，方法与要解决的问题高度契合。

5.2 创新性

运用相关质量管理方法（技术）开创了新模式；或结合实际形成独创且有效的质量管理方法（技术），对原质量管理模式产生重大变革。

——应用创新：突破传统应用边界，将质量管理方法（技术）拓展至新场景，实现方法价值的场景化转化。

——方法创新：迭代优化传统质量方法，推动质量管理模式重大改进，形成质量管理新方法。

5.3 系统性

系统展示对相关质量管理方法（技术）的应用情况，结构完整、重点突出。

——结构完整：内容包含但不限于推进目标、组织保障、政策制度、资源配置、实施过程等关键要素，形成闭环管理。

——重点突出：重点突出质量管控关键节点与技术创新核心环节。

5.4 示范性

通过应用质量管理方法（技术）有效解决组织质量管理瓶颈问题或行业共性问题，特色和亮点鲜明，在行业内外具有广泛的借鉴价值。

——行业可推广：通过创新质量管理方法（技术）有效攻克质量管理中的关键问题，形成可推广的解决方案或模式，推动行业整体质量提升。

——方法可借鉴：操作流程或技术方案具有借鉴价值。

——模式可移植：经验可拆解为“步骤化、模块化”的流程，被其他企业（组织）可复制应用。

5.5 显效性

通过运用新的质量管理方法（技术），组织质量和效益（管理效益、经济效益和社会效益）得到明显提升，并有与竞争对手和标杆组织的对比数据，在行业内外处于领先水平或具有显著进步。

——数据支撑：参数可量化（如质量合格率提升、成本降低、客户满意度提高等）支撑效果。

——多向对比：通过横向或纵向和标杆对比，证明行业地位。

——显著提升：质量、效益或效率的提升明显。

5.6 发展性

结合新发展要求，对运用的质量管理方法（技术）的最佳实践可迭代升级，效果持续提升。

——效果持续提升：随着管理方法应用成熟，企业质量水平和效益长期稳定提升，且能适应行业发展趋势。

——动态优化：根据技术进步或市场变化实践经验可迭代完善，保持先进性和竞争力。

6 评价程序

6.1 资格审查

申报企业（组织）的基本条件符合申报要求。

6.2 资料评审

成立专家评审组，评审组根据评价方法评审申报资料，量化评价打分，评价指标要点和评分标准见附录 A。

6.3 现场查验（必要时）

由相关专业人员组成现场评审组对申报企业（组织）（资料评审 70 分以上）进行现场查验。

7 评价结果

专家组根据资料评审和现场查验结果，综合评议得分在 70 分以上的形成质量标杆遴选推荐结果。

其中：

- 卓越级得分应 90—100 分（含 90 分）；
- 优秀级得分应 80—90 分（含 80 分）；
- 良好级得分应 70—80 分（含 70 分）。

**附录 A
(规范性)**
质量标杆资料评审评分细则

质量标杆资料评审评分细则见表 A.1

表 A.1 质量标杆资料评审评分细则

评价维度	权重	评价要点	评分细则
先进性与创新性	25 分	评价经验在理念、方法、技术或模式上是否具有领先性和突破性。	20-25 分：经验代表行业或领域的国际/国内领先水平，在质量管理理念、模式、技术或与数字化、智能化的融合方面有重大原创性创新，具有颠覆性潜力。 15-19 分：经验在行业内处于先进水平，有效整合或改进了现有质量管理方法，形成独特且高效的新方法或新模式，创新点清晰、突出。 10-14 分：经验具有一定的新颖性，是对成熟方法的成功应用和本地化优化，解决了特定难题，但创新程度属于集成应用型。 10 分以下：经验主要为常规做法的简单堆砌，缺乏明显的创新点和先进性。
方法的科学性与适宜性	15 分	评价经验所采用的质量管理工具、技术和方法是否科学、有效，并适合组织自身特点。	14-15 分：精准、高效地运用先进的质量管理工具和方法（如精益生产、六西格玛、可靠性工程、QFD 等），或创造了新颖适用的方法，方法与要解决的问题高度契合。 12-13 分：科学运用多种质量管理工具，方法选择合理，实施过程规范有效。 10-11 分：运用基本的质量管理工具，方法运用基本正确，但深度或集成度有待提高。 10 分以下：方法运用不当、流于形式，或与实际问题脱节。
系统性与成熟度	20 分	评价经验是否形成完整的体系，并在实践中得到充分验证和固化。	18-20 分：经验已形成标准化、流程化、文件化的完整体系，有完善的组织保障、制度保障和资源支持，在组织内全面推广并稳定运行多年。 15-17 分：经验已形成系统的方法和流程，有相应的制度和规范支持，在核心业务环节得到深入应用，运行稳定。 11-14 分：经验已形成基本框架和关键流程，但在系统集成和标准化方面尚有提升空间，实践时间较短或应用范围有待扩大。 10 分以下：经验仍处于试点或零散应用阶段，未形成体系，可重复性和稳定性不足。
示范性与可推广性	15 分	评价经验是否易于被同行业或跨行业组织学习、借鉴和移植。	14-15 分：经验具有极强的普适性和示范意义。其理念、方法清晰易懂，已总结出可复制的实施路径和成功要素，具备在行业内甚至跨行业大规模推广的潜力。 12-13 分：经验具有较强的示范性，关键做法可以被清晰描述和学习，在同行业中具有很高的借鉴价值。 10-11 分：经验具有一定的借鉴意义，但推广可能受限于特定资源、条件或行业特性，需进行较大调整才能适用。 10 分以下：经验个性化过强，依赖特殊背景或个别专家，难以

			被其他组织学习和复制。
价值的显著性与可衡量性	20 分	评价经验为组织及相关方带来的实际效益和价值，要求有充分的数据支撑。	<p>18-20 分：经验带来了极其显著的质量、经济和社会效益。关键绩效指标（如产品合格率、顾客满意度、成本降低率、市场占有率、品牌价值等）实现大幅提升，数据翔实、对比清晰，效益经过第三方验证。</p> <p>15-17 分：经验带来了明显的多方面效益，关键指标提升明显，有充分的数据证明，价值创造得到内外部广泛认可。</p> <p>11-14 分：经验带来了可观的效益，主要指标有所改善，但数据支撑或效益的广度、深度有待加强。</p> <p>10 分以下：效益描述模糊，缺乏量化数据支撑，或效益不明显。</p>
发展的持续性与前瞻性	5 分	评价组织是否建立经验的持续改进机制，并对未来质量发展趋势有前瞻性思考	<p>5 分：建立完善的持续改进机制，定期对经验进行评审和优化；能够紧密结合质量发展趋势（如可持续发展、碳中和、人工智能等），对经验的未来演进有清晰规划。</p> <p>4 分：有持续的改进活动和对未来的思考。</p> <p>3 分：有改进的意识，但系统性的机制和长远规划不足。</p> <p>3 分以下：满足于现状，缺乏持续改进和前瞻性布局。</p>
