

# 中国机电工业价格协会

机价协[2025]16号

---

## 关于《重点工业产品质量追溯能力评价规范》团体标准立项申请评估报告

### 一、立项背景与必要性评估

#### (一) 背景情况

当前，我国重点工业产品产量与市场规模持续扩大，但行业内企业规模参差不齐，部分中小企业质量管控手段滞后、追溯体系缺失，产品质量风险事件时有发生。如2017年“西安地铁问题电缆事件”，暴露出质量追溯体系不完善的严重后果，对民生安全和行业发展造成负面影响。在此背景下，构建科学、规范的质量追溯能力评价体系成为行业发展的迫切需求。

《重点工业产品质量追溯能力评价规范》(征求意见稿)(以下简称“征求意见稿”)的提出，正是为了响应国家相关政策要求，解决重点工业产品质量追溯领域存在的问题，为行业提供统一的评价标准。

#### (二) 立项必要性

1. 规范行业秩序的需要：目前重点工业产品质量追溯能力评价缺乏统一标准，各企业、各地区评价方式不一，导致评价结果缺乏可比性，不利于市场公平竞争。该标准的制定能统一评价尺度，规范行业评价行为，营造良好市场环境。
2. 提升企业质量追溯能力的需要：征求意见稿中明确了不同等级的能力要求和评价指标，可为企业提供清晰的建设方向和改进目标，引导企业加大在质量追溯方面的投入，提升自身追溯能

力，从而保障产品质量安全。

3. 满足监管与市场需求的需要：国家相关政策要求加强重点工业产品质量安全追溯管理，该标准能为监管部门提供有效的评价工具，助力精准监管。同时，也能满足生产销售单位、用户单位在招标采购、供应商遴选时对企业质量追溯能力评估的需求。
4. 适应网络销售发展的需要：随着网络销售的兴起，网售重点工业产品的质量追溯问题日益突出。征求意见稿中对网售平台管理相关要素的规定，能规范网售产品追溯信息管理，保障消费者权益，适应网络销售发展趋势。

综上，《重点工业产品质量追溯能力评价规范》团体标准的立项十分必要。

## 二、标准制定可行性评估

### （一）技术基础

征求意见稿已对标准的范围、规范性引用文件、术语和定义、总体要求、评价要素、能力分级、评价过程及方法等内容进行了较为全面的规划，具备了较好的技术基础。其中，评价要素涵盖了行业协会评价与采购参考、网售平台管理、通用追溯等多个方面，能力分级明确了不同等级的核心要求，评价指标具有可操作性，为标准的制定提供了坚实的技术支撑。

### （二）组织保障

中国机电工业价格协会企业诚信与质量追溯分会作为提出单位，具备组织协调行业资源、开展标准制定工作的能力和经验。同时，可联合行业内的生产企业、检测机构、科研单位等组成标准制定工作组，共同推进标准制定工作，保障标准的科学性和实用性。

### （三）实践经验

在重点工业产品质量追溯领域，部分企业和行业已积累了一定

的实践经验，为标准的制定提供了参考。征求意见稿中充分吸收了现有实践成果，如对追溯码选用、数据采集与上传等方面的规定，都借鉴了行业内的成熟做法，使标准更贴合实际应用需求。

因此，该标准的制定在技术、组织和实践经验等方面均具备可行性。

### **三、标准主要技术内容评估**

#### **（一）范围与适用对象**

标准明确适用于对参与重点工业产品生产、销售、流通等环节的各类组织的质量追溯体系数字化能力进行评价，重点工业产品涵盖实施生产许可证、强制性认证管理的产品，以及涉及人身健康和生命财产安全且有强制性国家标准要求的产品。范围界定清晰，适用对象明确，符合行业实际情况。

#### **（二）评价要素**

1. 行业协会评价与采购参考相关要素：规定了招标采购参考导向、行业协会采信建议、采购合同质量追溯条款等内容，将质量追溯能力与招标采购、质量信用评价相结合，能有效引导企业重视质量追溯体系建设。
2. 网售平台管理相关要素：对生产企业涉及网售产品的入驻核验配合、信息一致性保障、协助平台检查等方面提出要求，适应了网售市场发展的需要，有助于规范网售产品质量追溯管理。
3. 通用追溯要素：包括追溯码选用、合格证赋码、产品本体赋码、数据采集与上传、用码覆盖率等内容，对质量追溯的基础环节进行了规范，确保了追溯信息的准确性和完整性。

#### **（三）能力分级**

将企业质量追溯能力分为 B 级、A 级、AA 级、AAA 级四个等级，每个等级的核心要求明确且具有递进性，为企业提供了清晰的能力提升路径，便于企业根据自身情况制定改进计划。

#### **（四）评价过程及方法**

规定了企业申报、材料初审、现场评审（如有必要）、综合评价、结果公示、证书颁发等评价流程，以及动态监测、信息保密、申诉与投诉处理等评价结果管理要求，确保了评价工作的规范、公正、透明。

总体来看，标准的主要技术内容全面、合理，具有较强的针对性和可操作性。

#### **四、与相关标准协调性评估**

标准引用了 GB/T 38662.2-2023、《市场监管总局关于推进重点工业产品质量安全追溯的实施意见》（国市监质监规〔2024〕6号）、《网络销售重点工业产品质量安全监督管理规定》等多项相关标准和政策文件，与现有标准体系和政策要求相协调。在内容上，充分吸收了相关标准的精华，同时结合重点工业产品质量追溯的特点进行了补充和完善，避免了与现有标准的冲突，形成了有效的衔接。

#### **五、预期效益评估**

##### **（一）企业效益**

有助于企业明确质量追溯能力建设方向，提升产品质量安全管理水平，增强市场竞争力。通过参与评价并获得相应等级证书，企业在招标采购、市场开拓等方面将获得优势，促进企业发展。

##### **（二）行业效益**

能统一行业质量追溯能力评价标准，推动行业整体质量追溯水平的提升，规范市场秩序，促进行业健康发展。同时，为行业协会开展质量信用评价等工作提供依据，助力行业信用体系建设。

##### **（三）社会效益**

保障消费者的知情权和选择权，让消费者购买到更安全可靠的产品。为监管部门提供有效的监管工具，提高监管效率，减少质量安全事故的发生，维护社会公共安全，推动质量强国战略实施。

## 六、评估结论

经中国机电工业价格协会标准工作委员会委员一致认为《重点工业产品质量追溯能力评价规范》团体标准的立项具有必要性和可行性，其主要技术内容合理、可操作，与相关标准协调一致，预期效益显著。

同意《重点工业产品质量追溯能力评价规范》团体标准立项。建议中国机电工业价格协会企业诚信与质量追溯分会按照相关规定和工作计划，组织开展标准的制定工作，广泛征求各方意见，确保标准的质量和适用性，尽快形成完善的标准文本，推动行业的健康有序发展。

中国机电工业价格协会  
2025年8月10日

