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1. 前言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由西安市计量标准检测认证协会提出并归口。

本文件起草单位：乌兰察布市监察委员会留置管理中心、广州市地质调查院、山西世纪中试电力科学技术有限公司、陕西元析科技有限公司、浙江极象科技有限公司、中科九洲科技股份有限公司、浙江中通文博服务有限公司杭州分公司、张家口市药品监测评价中心、公诚管理咨询有限公司。

本文件主要起草人：宿日强、宋子龙、昝永宁、方建新、陈世杰、李敬敬、柴浩楠、焦海霞、刘嵛。

1. 引言

敏捷开发强调快速响应需求变化与持续交付可用软件，但在实际项目运行中，常面临任务颗粒度不清晰、迭代计划缺乏约束、质量保障机制薄弱等问题，特别是在多团队协作或分布式环境中更为明显。为了弥补这些不足，需在保持敏捷灵活性的前提下，引入精细化流程管理机制，强化质量控制手段，构建端到端可追溯、可评估、可持续优化的敏捷开发体系。

本文件通过总结行业成熟实践经验，系统提出敏捷开发流程中的优化节点与关键质量控制策略，助力企业在保障开发速度的同时，有效控制交付质量和技术风险。

软件项目敏捷开发过程优化

与质量控制规范

* 1. 范围

本文件规定了软件项目在采用敏捷开发模式下的过程优化方法与质量控制要求，适用于企业内部产品开发、外包合作项目、平台级系统建设等多种类型软件项目。内容涵盖敏捷开发过程优化、质量控制机制设计、持续改进机制设计、项目评估与总结方法及安全与合规性保障机制等方面。

* 1. 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 11457—2006 信息技术 软件工程术语

GB/T 19001—2016 质量管理体系 要求

* 1. 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

敏捷开发 agile development

一种以用户价值为导向、强调迭代交付、持续改进和自组织团队协作的软件开发方法论。

* 1. 敏捷开发过程优化
		1. 流程模型标准化

应建立统一的敏捷流程模型，明确项目启动、需求拆解、开发实施、测试验证、评审回顾等关键阶段的输入输出，避免过程随意性。建议在Scrum或看板框架基础上进行扩展，形成符合组织实际的混合流程体系。

* + 1. 角色职责清晰化

敏捷团队应明确产品负责人、Scrum Master、开发人员、测试人员及DevOps工程师等角色分工，构建协同共担机制。鼓励跨职能角色参与决策，提升迭代响应力。

* + 1. 需求管理结构化

需求应采用“史诗–特性–用户故事”的分层管理机制，通过优先级、价值评分与可实现性评估确定迭代范围。需求变更应通过快速评审机制进行影响分析与调整，确保计划可控。

* + 1. 可视化进度管理

建议使用电子看板、燃尽图、进度跟踪仪表盘等工具，实时展示各任务状态与整体项目进展，提高团队透明度与管理效率。

* 1. 质量控制机制设计

为实现敏捷项目在快速交付背景下的质量可控，需构建由开发到测试的全过程质量控制体系，覆盖代码规范、测试覆盖、缺陷管理与持续反馈机制等维度。

* + 1. 代码质量保障

为保障代码质量，应在各个阶段采用相应措施：

1. 建立统一编码规范与静态检查规则，开发阶段即引入自动审查机制；
2. 采用持续集成平台接入静态代码扫描、单元测试校验，确保每次提交质量达标；
3. 建议引入代码合并前审查制度，引导团队形成质量共识。
	* 1. 测试策略优化

测试工作应前置到用户故事拆解阶段，明确每一项功能的验收准则。建议采用自动化测试（如接口测试、回归测试）与人工探索性测试相结合的方式。覆盖率应逐步提升，至少确保核心模块具备＞80%的自动化测试覆盖。

* + 1. 缺陷管理机制

在初步完善软件后，对于新发现缺陷要依照缺陷管理机制进一步完善，如下：

1. 明确缺陷分级标准与响应时间，区分阻断类与可延期类问题；
2. 建议构建缺陷闭环机制，覆盖发现、登记、修复、回归与验证全流程；
3. 缺陷趋势应纳入迭代评审，作为团队绩效与流程改进的反馈依据。
	1. 持续改进机制设计
		1. 迭代回顾机制

每轮迭代结束后，团队应组织专门的回顾会议，围绕“做得好的地方、可改进的方面、阻碍因素与建议措施”三个维度展开讨论。建议采取可视化板块分区方式记录问题及改进建议，确保所有成员发言机会均等，鼓励跨角色间坦诚沟通。

典型的回顾问题包括但不限于：

* 1. 是否存在计划执行偏差，原因何在；
	2. 是否出现需求变更管理混乱或遗漏；
	3. 是否有测试覆盖不足或缺陷重复发生；
	4. 团队之间是否存在信息传递延迟。

对于识别出的高优先级问题，应在下一迭代中设立明确的“改进任务”，纳入团队待办列表并指派负责人跟进实施。

* + 1. 指标驱动改进路径

持续改进需基于客观数据支持，可通过设定并持续监控以下关键绩效指标（KPI）评估团队效率与质量水平，具体见表1。

1. 敏捷开发关键绩效指标建议表

| 指标名称 | 含义说明 |
| --- | --- |
| 迭代完成率 | 实际完成任务数量占计划任务数量的比例 |
| 缺陷密度 | 每千行代码中发现缺陷数 |
| 回归缺陷率 | 已关闭问题中因修复不彻底再次开放的问题比例 |
| 自动化覆盖率 | 自动测试用例覆盖的代码或功能范围比例 |
| 平均交付周期 | 从需求确认到上线交付的平均时间 |
| 持续集成失败率 | 自动构建或测试失败的次数占总次数的比例 |

应定期组织基于数据的评审会，对指标波动趋势进行分析并制定相应对策，避免盲目变更导致的质量波动。

* + 1. 经验沉淀与知识传承

为避免相似问题重复发生，应建立团队知识库和实践案例文档，对成功经验、失败教训、过程优化技巧等进行结构化整理。建议使用企业Wiki、流程模板库或智能搜索平台等工具，构建支持关键词检索的共享知识体系。

在此基础上，还应定期组织“敏捷学习日”或“团队内训营”，邀请团队成员分享案例、工具使用方法或最佳实践，提升组织学习能力与横向协同效率。

* + 1. 组织级改进反馈

除项目团队自身实践外，应建立组织层面的敏捷治理机制。通过设立“敏捷推进委员会”或“项目管理中心”，实现多团队流程标准统一、改进策略协调制定、质量问题横向汇总与资源调配支持，推动持续改进由项目层延展至组织运营层。

* 1. 项目评估与总结方法
		1. 评估维度设定

项目评估应从以下三个核心维度展开：

1. 产品交付质量：关注功能完整性、缺陷数量与严重程度、用户满意度、上线稳定性等；
2. 开发过程效率：衡量需求响应周期、交付节奏、迭代完成率、工作量匹配程度等；
3. 团队协作与敏捷实践成熟度：评估任务分配合理性、沟通效率、角色履责情况、持续改进成效等。

为增强评估的客观性和实用性，建议依据团队规模、项目复杂度等因素设置加权评分模型，对上述维度下的具体指标进行量化计算，具体见表2。

1. 项目阶段评估指标示意表

| 评估维度 | 关键指标 | 描述说明 |
| --- | --- | --- |
| 产品交付质量 | 缺陷关闭率 | 已修复缺陷数量占总缺陷数量的比例 |
| 用户验收通过率 | 交付功能通过验收测试的比例 |
| 上线缺陷复发数 | 上线后出现的历史问题重复次数 |
| 开发过程效率 | 平均任务完成时间 | 单个开发任务从分配到完成的平均时间 |
| 需求响应时间 | 业务需求提出到进入开发的时间间隔 |
| 构建频次与失败率 | 持续集成触发次数及失败占比 |
| 敏捷实践成熟度 | 回顾改进项完成率 | 迭代回顾中提出的改进任务落实情况 |
| 角色参与活跃度 | 各敏捷角色在迭代中的实际参与程度 |

* + 1. 总结与反馈机制

评估结果应形成正式报告并在团队内共享，以达到以下目标：

1. 汇总项目过程中的问题与成效，供未来项目参考；
2. 为组织级改进提供量化依据；
3. 推动优秀实践制度化，持续提升流程成熟度。

建议报告内容包括但不限于项目背景与目标、评估方法与数据来源、主要发现与改进建议、典型问题案例分析、未来优化方向等。

同时应建立定期反馈通道，邀请产品、测试、开发、运维等各方参与复盘会议，促进跨职能反思，避免评估结果流于形式或无法落地。

* 1. 安全与合规性保障机制
		1. 安全策略与权限管理

为保障系统与数据安全，应建立基于最小权限原则的访问控制体系，确保不同角色仅能访问其职责范围内的资源。项目管理平台、代码仓库、文档系统等应配置多级权限策略，管理员可视化分配与调整权限，防止非授权访问和越权操作。

同时应设立统一的身份认证机制，例如支持双因子验证或企业级单点登录，增强访问安全性。对于发布、配置修改、权限调整等关键操作，应强制执行操作日志记录与审批流程，形成可追溯的控制闭环。

* + 1. 代码安全控制

在持续集成过程中，应引入自动化代码扫描工具，对新提交代码进行静态分析，及时识别潜在漏洞。同时，构建流程中可配置安全门槛，如禁止高危漏洞代码进入主干分支。

建议团队定期开展安全编码培训，提升开发人员对常见安全风险的认知，推动“安全左移”理念落地。

* + 1. 数据保护与备份机制

项目过程中产生的大量开发数据、测试数据与用户数据应妥善存储，并根据敏感程度分类管控。敏感数据在传输与存储过程中应实现加密处理，防止被窃取、泄露或非法篡改。非结构化数据应结合元信息进行标识与访问约束。

同时，应建立定期自动备份机制，涵盖代码库、配置文件、数据库、文档等核心资源，并确保备份可独立恢复。灾备策略应具备容灾切换能力，保证在突发故障时项目服务的可恢复性。

* + 1. 合规性嵌入流程

为确保项目开发与交付全过程符合法定要求与行业规范，应建立合规嵌入机制。主要包括：

1. 需求阶段：在需求评审中检查合规项是否齐备；
2. 设计阶段：在系统架构中体现对数据保护与安全处理的支持；
3. 测试阶段：配置敏感数据脱敏策略与合规性覆盖测试；
4. 上线阶段：上线审批中同步检查合规性条款执行情况；
5. 运维阶段：对日志、接口、用户操作等进行合规审计。

通过上述机制，推动敏捷项目在保持快速交付能力的同时，也具备坚实的安全与合规基础，增强组织的整体信任水平与交付质量。

