团　　体　　标　　准

T/WEA XX-2025

智慧灌溉系统建设服务评价规范

Evaluation Specification for Smart Irrigation System Construction Services

（征求意见稿）

2025 年 XX 月 XX 日发布　　2025 年 XX 月 XX 日实施

中国智慧工程研究会　发 布

目 次

前 言 II
1 范围 1
2 规范性引用文件 1
3 术语和定义 1
4 基本原则 1
5 评价指标 2
6 评价方法 2
7 评价等级 3

前 言

本文件主要依据 GB/T 1.1-2020 标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则 的规定制定。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由北京国节科技中心提出。

本文件由中国智慧工程研究会归口。

本文件参与起草单位：

本文件主要起草人：

智慧灌溉系统建设服务评价规范

1 范围

本文件规定了智慧灌溉系统建设服务评价的基本规定、评价指标、评价方法和评价等级等。

本文件适用于智慧灌溉系统建设服务评价。

——智慧灌溉系统建设服务组织利用本文件建设自身能力，进行测量、分析、评价和改进。

——智慧灌溉系统建设服务需求者利用本文件对服务组织的能力进行评价。

——第三方机构依据本文件对智慧灌溉系统建设服务组织进行客观评价。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改）适用于本文件。

GB 50288 灌溉与排水工程设计规范

GB 5084 农田灌溉水质标准

GB/T 50363 节水灌溉工程技术规范

3 术语和定义

3.1 智慧灌溉系统 Smart irrigation system

运用物联网、云计算、大数据、空间地理信息集成等新一代信息技术，对灌溉区域水利设施的运行状态进行实时感知、数据传输和分析，实现对水利工程的高效管理。

4 基本原则

4.1 服务评价应按组织的企业实力、技术保障、智慧服务、服务质量以及市场经营等确定。

4.2 评价指标选取应以服务相关性、完整性、一致性、准确性、透明性为基础。

4.3 评价指标应包括定性指标和定量指标。应将定性指标赋值量化，以定量统计方法评价。

4.4 评价过程应遵循客观公正原则。

5 评价指标

服务评价指标权重应符合表 1 的规定，具体评价内容见附录 A。

表 1 服务评价指标权重

一级指标	指标分数	二级指标	指标分数
企业实力	28	企业资质	9
		财务状况	6
		领导战略	3
		企业管理	10
技术保障	20	人力资源	8
		技术能力	10
		设备设施	2
智慧服务	32	项目合同	4
		项目方案	10
		智慧管理	15
		售后服务	3
服务质量	16	项目数量	5
		服务面积	5
		服务绩效	4
		客户满意度	2
市场经营	4	品牌影响	2
		辐射带动	2

6 评价方法

6.1 评价数据采集

评价数据采集可包括但不限于文件资料和记录查阅、项目人员询问、现场观察、档案调阅、项目抽样审查、用户及相关方访谈、问卷调查等。

6.2 评价结果计算

6.2.1 智慧灌溉系统建设服务质量得分应按以下公式计算：

$$SQI=(a_1+a_2+.....+a_n)\times E \quad (1)$$

式中：

SQI——智慧灌溉系统建设服务质量得分；

a——指标赋值；

n——第n个指标；

E——体验否决系数。

其中体验否决系数 E={0,1}，当智慧灌溉系统建设服务过程发生有责的较大事故或发现重大安全隐患时，E=0, 否则，E=1。

7 评价等级

评价等级应将每项指标评价得分进行统计，按综合得分进行认证结果判定，评价等级由高到低应为 AAAAA、AAAA、AAA，评价等级对照应符合表 2 的规定。

表 2 智慧灌溉系统建设服务评价等级对照表

认证结果	判定依据 SQ/分	等级含义
AAAAA	SQ≥90	提供卓越的智慧灌溉系统建设服务，具有丰富的项目实践经验。
AAAA	80≤SQ＜90	提供良好的智慧灌溉系统建设服务，具有一定的项目实践经验。
AAA	70≤SQ＜80	提供基本的智慧灌溉系统建设服务，项目实施经验较少。

参考文献

[1] GB/T 19039 顾客满意测评通则