

ICS

T/GXDSL

团 体 标 准

T/GXDSL 000—2025

科学技术成果评价标准

Evaluation Standards for Scientific and Technological Achievements（意见征集稿）

2025 - - 发布

2025 - - 实施

广西电子商务企业联合会 发 布

目 次

前 言 III

一、总则 1

 1. 目的和适用范围 1

 2. 规范性引用文件 1

 3. 术语和定义 1

二、评价原则 2

 1. 科学性原则 2

 2. 客观性原则 2

 3. 公正性原则 2

 4. 规范性原则 2

 5. 分类评价原则 2

三、评价指标体系 3

 1. 评价指标框架 3

 2. 评价指标及权重分配 3

 3. 评价指标说明 5

四、评价方法 6

 1. 评价方法选择 6

 2. 评价程序 6

五、评价报告 6

 1. 评价报告内容 6

 2. 评价报告格式 8

 3. 评价报告审核 8

 4. 评价报告交付 8

 5. 评价报告的使用 9

六、评价机构与人员 9

 1. 评价机构资质 9

 2. 评价人员资质 10

七、评价过程管理 10

 1. 评价委托 10

 2. 评价准备 10

 3. 评价实施 11

 4. 评价报告撰写 11

八、评价结果的应用 11

 1. 成果鉴定 11

 2. 项目验收 11

 3. 奖励申报 12

 4. 成果转化 12

九、监督与管理 12

 1. 监督机制 12

 2. 质量管理 12

 3. 违规处理 12

十、附则 13

 1. 标准的解释 13

 2. 标准的修订 13

 3. 生效日期 13

前 言

本文件依据GB/T 1.1-2020 《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由广西产学研科学研究院提出。

本文件由广西电子商务企业联合会归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

本文件为首次发布。

科学技术成果评价标准

一、总则

1. 目的和适用范围

本标准旨在规范科学技术成果评价活动，推进科技成果分类评价，促进科技成果评价的专业化、规范化和社会化。适用于自然科学与技术领域科技成果的评价。

2. 规范性引用文件

本标准参考了《中华人民共和国科学技术进步法》《中华人民共和国促进科技成果转化法》《科技评估人员能力评价规范》（GB/T 44726—2024）和《科技成果评估规范》（GB/T 44731—2024）等相关法律法规和标准。

3. 术语和定义

- 科技成果：由组织或个人完成的各类科学技术项目所产生的具有一定学术价值或应用价值，具备科学性、创造性、先进性等属性的新发现、新理论、新方法、新技术、新产品、新品种和新工艺等。
- 科技成果评价：按照委托者的要求，由评价机构聘请同行专家，坚持实事求是、科学民主、客观公正、注重质量、讲求实效的原则，依照规定的程序和标准，对科技成果进行审查和评价，并作出相应

结论的行为。

二、评价原则

1. 科学性原则

评价工作应以科学的态度和方法为基础，确保评价结果的科学性和可靠性。

2. 客观性原则

评价应基于事实和数据，避免主观偏见，确保评价结果的客观性。

3. 公正性原则

评价机构和评价人员应保持独立性，不受外界干扰，确保评价结果的公正性。

4. 规范性原则

评价工作应遵循既定的程序和标准，确保评价过程的规范性。

5. 分类评价原则

根据科技成果的类型和特点，采用不同的评价指标和方法，进行分类评价。

三、评价指标体系

1. 评价指标框架

本标准构建了“五元价值+转化推广潜力”的科技成果评估指标框架，包括科学价值、技术价值、经济价值、社会价值、文化价值和转化推广潜力六个方面。

2. 评价指标及权重分配

本标准根据科技成果的多维度价值和转化推广潜力，设计了综合评价指标体系，并明确了各指标的权重分配。具体如下：

一级指标	二级指标	权重分配
科学价值（30%）	- 新颖性：衡量成果在科学理论、方法或概念上的创新程度	15%
	- 科学深度：评估成果在学科领域的深度和影响力	15%
技术价值（30%）	- 技术创新性：评价成果在技术层面的创新性和突破性	15%
	- 技术成熟度：分析成果的技术完善程度和可	15%

一级指标	二级指标	权重分配
	靠性	
经济价值（20%）	- 市场需求：评估成果的市场需求和潜在市场规模	10%
	- 经济效益：分析成果的经济效益和投资回报率	10%
社会价值（10%）	- 社会效益：考察成果对社会的积极影响，如改善民生、促进就业等	5%
	- 环境友好性：评估成果对环境的友好程度和可持续性	5%
文化价值（10%）	- 文化影响力：衡量成果在文化传播和影响力方面的贡献	5%
	- 文化传承性：评估成果对文化传承和保护的作用	5%
转化推广潜力（10%）	- 推广可行性：分析成果在实际应用中的推广难度和可行性	5%
	- 推广范围：评估成果的潜在推广范围和市场覆盖能力	5%

权重分配说明：

(1) **科学价值 (30%)**：科学价值是科技成果的核心属性之一，反映了成果在科学领域的创新性和深度。其中，**新颖性 (15%)** 强调成果在理论或技术上的独特性，是评价科学价值的关键指标；**科学深度 (15%)** 则关注成果在学科领域的深度和影响力，体现了成果对科学发展的推动作用。

(2) **技术价值 (30%)**：技术价值衡量科技成果在技术层面的创新性和成熟度。**技术创新性 (15%)** 是评价技术价值的核心指标，反映了成果在技术突破和创新方面的贡献；**技术成熟度 (15%)** 则关注成果的技术完善程度和可靠性，是衡量成果能否实际应用的重要依据。

(3) **经济价值 (20%)**：经济价值反映了科技成果在市场中的潜在经济效益。**市场需求 (10%)** 评估成果的市场接受度和潜在市场规模，是衡量经济价值的重要指标；**经济效益 (10%)** 则通过分析投资回报率 and 经济效益，评估成果的经济可行性。

(4) **社会价值 (10%)**：社会价值衡量科技成果对社会的积极影响。**社会效益 (5%)** 考察成果在改善民生、促进就业等方面的作用；**环境友好性 (5%)** 评估成果对环境的友好程度和可持续性，体现了成果的社会责任。

(5) **文化价值 (10%)**：文化价值反映了科技成果在文化传播和传承方面的作用。**文化影响力 (5%)** 衡量成果在文化传播和影响力方面的贡献；**文化传承性 (5%)** 则关注成果对文化传承和保护的作用。

(6) **转化推广潜力 (10%)**：转化推广潜力衡量科技成果的市场推广潜力。**推广可行性 (5%)** 分析成果在实际应用中的推广难度和可行性；**推广范围 (5%)** 评估成果的潜在推广范围和市场覆盖能力。

通过以上权重分配，本标准旨在全面、客观地评价科技成果的多维度价值和转化推广潜力，为科技成果的评价提供科学、合理的依据。

3. 评价指标说明

- **科学价值**：衡量科技成果在科学理论、方法等方面的创新性和深度。
- **技术价值**：评估科技成果的技术创新性和成熟度。
- **经济价值**：分析科技成果的市场需求和经济效益。
- **社会价值**：考察科技成果对社会的贡献，包括社会效益和环境友好性。

- **文化价值：**评估科技成果对文化的影响和传承。
- **转化推广潜力：**分析科技成果的推广可行性和推广范围。

四、评价方法

1. 评价方法选择

根据科技成果的特点和评价目的，可选择以下一种或多种评价方法：

- **同行评议法：**邀请同行专家对科技成果进行评价。
- **市场调研法：**通过市场调研分析科技成果的市场需求和经济效益。
- **案例分析法：**分析类似科技成果的案例，为评价提供参考。
- **专家咨询法：**咨询相关领域专家的意见和建议。

2. 评价程序

- (1) 评价委托：委托方提出评价申请，明确评价目的和要求。
- (2) 评价准备：评价机构根据评价目的和要求，组建评价团队，制定评价方案。
- (3) 评价实施：评价团队按照评价方案，收集资料，进行现场考察，开展评价工作。
- (4) 评价报告：评价团队根据评价结果，撰写评价报告，提出评价结论和建议。

五、评价报告

1. 评价报告内容

评价报告是科技成果评价工作的最终成果，应全面、客观、准确地反映评价过程和结果。评价报告应包含以下内容：

(1) 项目基本信息：

- 项目名称、完成单位、完成人员、项目来源、项目起止时间等。
- 项目背景及研究目的。

(2) 评价目的和范围：

- 明确评价的目的和范围，包括评价的具体任务和要求。
- 说明评价所依据的标准和规范。

(3) 评价方法和程序：

- 介绍评价所采用的方法，如同行评议法、市场调研法、案例分析法、专家咨询法等。
- 详细描述评价的程序，包括评价委托、评价准备、评价实施、评价报告撰写等步骤。

(4) 评价指标和权重：

- 列出评价指标体系，包括一级指标和二级指标。
- 说明各指标的权重分配及其确定依据。

(5) 评价结果：

- 对各项评价指标进行详细分析，提供充分的数据和事实支持。
- 给出每个指标的评分或评价结论，并说明评分依据
- 综合各项指标的评价结果，给出科技成果的总体评价结论。

(6) 评价结论和建议：

- 根据评价结果，提出对科技成果的总体评价结论。
- 针对科技成果的优缺点，提出改进建议和发展方向。
- 对科技成果的转化和应用提出具体建议。

(7) 附件：

- 评价过程中收集的相关资料，如研究报告、测试报告、用户反馈等。
- 评价专家的名单及资质证明。
- 其他与评价相关的证明材料。

2. 评价报告格式

评价报告应采用统一的格式，包括封面、目录、正文、附件等部分。封面应注明项目名称、评价机构、评价日期等信息。目录应清晰列出报告的主要内容和页码。正文应按照 5.1 节的内容要求进行撰写，确保逻辑清晰、条理分明。附件应按顺序排列，便于查阅。

3. 评价报告审核

评价报告完成后，应由评价机构内部进行审核，确保报告内容的准确性、完整性和客观性。审核内容包括：

- (1) 评价程序是否符合规定。
- (2) 评价方法是否科学合理。
- (3) 评价指标和权重是否恰当。
- (4) 评价结果是否准确可靠。
- (5) 评价结论和建议是否合理可行。
- (6) 报告格式是否规范，内容是否完整。

4. 评价报告交付

审核通过的评价报告应由评价机构负责人签字盖章，并按照委托方的要求进行交付。交付时应提供纸质版和电子版各一份，并确保两者内容一致。同时，评价机构应按照相关规定，将评价报告及相关资料进行存档备案。

5. 评价报告的使用

评价报告是科技成果评价的重要依据，可用于以下方面：

- (1) 成果鉴定：作为科技成果鉴定的重要参考，为成果的认定和登记提供依据。
- (2) 项目验收：用于科技项目的验收和评估，判断项目是否达到预期目标。
- (3) 奖励申报：为科技成果申报各类奖项提供支持，提高申报的成功率。
- (4) 成果转化：指导科技成果的转化和应用，促进科技成果的产业化。
- (5) 投资决策：为投资机构提供参考，帮助其评估科技成果的投资价值。
- (6) 政策制定：为政府部门制定科技政策提供依据，推动科技事业的发展。

六、评价机构与人员

1. 评价机构资质

- (1) 资质要求：评价机构应具备相应的资质，包括但不限于营业执照、相关领域的专业资质证书等。
- (2) 专业能力：评价机构应具备专业的评价团队和技术支持，能够胜任不同类型的科技成果评价工作。
- (3) 独立性与公正性：评价机构应保持独立性，不受任何利益相关方的影响，确保评价结果的公正性。

2. 评价人员资质

(1) 专业背景：评价人员应具备相关领域的专业知识和实践经验，至少具有中级及以上职称或同等专业水平。

(2) 培训与认证：评价人员需经过专业培训并获得相应资格认证，熟悉科技成果评价的流程和标准。

(3) 职业道德：评价人员应遵守职业道德，保持客观、公正的态度，不得泄露评价过程中的商业秘密和技术细节。

七、评价过程管理

1. 评价委托

(1) 委托要求：委托方应向评价机构提交详细的评价委托书，明确评价目的、评价范围、评价要求等内容。

(2) 资料提交：委托方需提供完整的科技成果资料，包括研究报告、技术文件、测试报告等，以供评价使用。

2. 评价准备

(1) 组建评价团队：评价机构根据委托项目的性质和要求，组建专业的评价团队，团队成员应涵盖相关领域的专家。

(2) 制定评价方案：评价团队应制定详细的评价方案，明确评价方法、评价指标、评价流程等。

3. 评价实施

- (1) 资料审查：评价团队对委托方提交的资料进行审查，确保资料的完整性和准确性。
- (2) 现场考察：根据需要，评价团队可对科技成果进行现场考察，了解实际应用情况。
- (3) 专家评审：邀请同行专家对科技成果进行评审，专家应独立给出评价意见。

4. 评价报告撰写

- (1) 报告撰写要求：评价团队根据评价结果撰写评价报告，报告应包含第五章所述的全部内容。
- (2) 报告审核：评价报告应经过内部审核，确保报告的科学性、准确性和规范性。

八、评价结果的应用

1. 成果鉴定

- (1) 鉴定依据：评价报告可作为科技成果鉴定的重要依据，为成果的认定和登记提供支持。
- (2) 鉴定程序：根据评价报告，委托方或相关机构可进行科技成果鉴定，颁发鉴定证书。

2. 项目验收

- (1) 验收依据：评价报告可用于科技项目的验收，判断项目是否达到预期目标。
- (2) 验收程序：项目承担单位可根据评价报告，向项目管理部门申请项目验收。

3. 奖励申报

(1) 申报依据：评价报告可作为科技成果申报各类奖项的重要材料，提高申报的成功率。

(2) 申报程序：委托方可根据评价报告，向相关奖项评审机构提交申报材料。

4. 成果转化

(1) 转化指导：评价报告可为科技成果的转化和应用提供指导，促进科技成果的产业化。

(2) 转化支持：评价机构可根据评价结果，为成果转化提供技术支持和咨询服务。

九、监督与管理

1. 监督机制

(1) 内部监督：评价机构应建立内部监督机制，对评价过程进行全程监督，确保评价工作的规范性和公正性。

(2) 外部监督：接受委托方和社会公众的监督，及时处理投诉和举报。

2. 质量管理

(1) 质量控制：评价机构应建立质量管理体系，对评价过程和评价结果进行质量控制。

(2) 持续改进：定期对评价工作进行总结和评估，不断改进评价方法和流程，提高评价质量。

3. 违规处理

(1)违规行为认定：对评价过程中出现的违规行为进行认定，包括但不限于弄虚作假、利益输送等。

(2)处理措施：对违规行为采取相应的处理措施，包括警告、罚款、取消评价资格等。

十、附则

1. 标准的解释

本标准由广西产学研科学研究院负责解释。

2. 标准的修订

本标准自发布之日起实施。广西产学研科学研究院可根据实际情况对本标准进行修订和完善。

3. 生效日期

本标准自发布之日起生效。