《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》团体标准编制说明

1. 项目背景

被称为“美丽经济”的中国化妆品产业，经过20多年的迅猛发展，现今已经取得了前所未有的成就。中国的化妆品市场是全世界最大的新兴市场，在短短的20多年里，中国化妆品产业从小到大，从弱到强，从简单粗放到科技领先，集团化经营，全行业形成了一个初具规模、极富生机活力的产业大军。化妆品企业如雨后春笋般越来越多，名目繁多的化妆品品牌层出不穷，市场竞争愈演愈烈。国内亦涌现出一批优秀民族化妆品品牌。据国家统计局数据显示，2023年我国化妆品限额以上单位零售额达4142亿元，同比增长5.1%。中国美容化妆品及洗护用品出口金额为458亿元，同比增长22.8%。其中，东南亚和日韩是最重要的出口目的地。我国共有1000多万家化妆品相关企业，其中在业存续的有773万余家。我国化妆品相关企业主要集中分布在中东部地域和沿海地区，其中广东省拥有的化妆品企业最多，其次是浙江省。

化妆粉块是脸部美容/修饰类的化妆品，化妆品市场中的一个重要细分领域。随着化妆品市场的整体增长而不断扩大。越来越多的消费者开始使用化妆粉块来调整肤色、遮盖瑕疵和提亮妆容。目前，消费者对化妆粉块的需求也日益多样化，除了基本的遮瑕和调整肤色功能外，消费者还注重产品的质地、持久度、安全性等方面，而市场上化妆粉块产品质量参差不齐，消费者在选择时面临诸多困惑。化妆粉块目前执行标准为行业标准QB/T 1976—2004《化妆粉块》，但该标准已经发布了近20年，标准中未体现出化妆粉块的耐热、耐寒、粒径分布、锑元素限量等特性，一些企业纷纷制定企业标准，以宣传其卖点。但化妆粉块企业标准水平差异较大，部分标准在规范性、内容完备性方面存在欠缺。

为落实《国家标准化发展纲要》以及国家市场监督管理总局等八部门联合印发《关于实施企业标准“领跑者”制度的意见》的有关要求，强化企业标准引领，树立行业标杆，促进全面质量提升，推动化妆粉块领域的企业标准“领跑者”，建立健全企业标准“领跑者”标准规范，有必要制定《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》团体标准。通过提高我国化妆粉块企业标准质量和建立评价机制，有助于企业标准指标选取和指标值确定，改善考核项目多寡不一和评价指标高低不齐等现象，有助于提升化妆品产业发展水平、激发化妆品企业技术，引领化妆粉块质量升级。

二、工作简况

**（一）任务来源**

《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》项目任务来源于浙江省计量与标准化学会关于《质量分级及“领跑者”评价要求化妆粉块》等6项团体标准立项的函（浙计标学发〔2024〕052号）。

**（二）主要工作过程**

2024年2月至2024年3月，标准起草小组收集了相关技术资料，对生产化妆粉块的企业进行实地调研，标准起草小组与相关技术人员进行交流，根据调研结果对标准结构和内容进行讨论，起草标准内容框架。

2024年4月至2024年5月，起草小组与化妆粉块行业的专家对《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》前期调研的主要内容进行了讨论，确定标准主要技术内容，准备标准立项材料（标准草案、团体标准项目报备表、立项答辩PPT）。

2024年6月13日，召开《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》团体标准立项评估会，就标准的内容有针对性地与化妆粉块生产企业、检测机构、行业专家进行探讨。会上，主要形成以下修改建议：

1. 更改创新指标中“粒径分布”的要求;
2. 核心指标中“菌落总数”建议按照不同的产品分类设置指标水平分级要求;
3. 完善核心指标中重金属指标来源。

标准起草组根据修改建议，修改完善后标准后，形成标准的征求意见稿和编制说明。

三、标准编制原则和确定标准主要内容

**（一）编制原则**

标准研制工作组充分遵循标准“合规性、必要性、经济性、可操作性”的编制原则，充分考虑到化妆粉块行业的技术水平。此外，本标准严格按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规范和要求撰写。

**1.合规性**

本标准的研制主要参考的标准和技术规范有《化妆品安全技术规范》（2015年版）、QB/T 1976—2004《化妆粉块》、德国BVL法规等。本标准符合国家制定的现行法律、法规文件的要求，也与国家和本省制定的各项有关产品标准的法规性文件相适应。

**2.必要性**

(1)消费者对化妆粉块品质有更高的需求

目前，消费者对化妆粉块的需求也日益多样化，除了基本的遮瑕和调整肤色功能外，消费者还注重产品的质地、持久度、安全性等方面，而市场上化妆粉块产品质量参差不齐，消费者在选择时面临诸多困惑。

(2)现有行业标准有待完善

化妆粉块目前执行标准为行业标准QB/T 1976—2004《化妆粉块》，但该标准已经发布了近20年，标准中未体现出化妆粉块的耐热、耐寒、粒径分布、锑元素限量等特性，一些企业纷纷制定企业标准，以宣传其卖点。但化妆粉块企业标准水平差异较大，部分标准在规范性、内容完备性方面存在欠缺。

(3)落实政策文件精神

为落实《国家标准化发展纲要》以及国家市场监督管理总局等八部门联合印发《关于实施企业标准“领跑者”制度的意见》的有关要求，强化企业标准引领，树立行业标杆，促进全面质量提升，推动化妆粉块领域的企业标准“领跑者”，建立健全企业标准“领跑者”标准规范，有必要制定《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》团体标准。通过提高我国化妆粉块企业标准质量和建立评价机制，有助于企业标准指标选取和指标值确定，改善考核项目多寡不一和评价指标高低不齐等现象，有助于提升化妆品产业发展水平、激发化妆品企业技术，引领化妆粉块质量升级。

**3.经济性**

化妆粉块的功能、安全性等都直接关系到消费者对产品的认可度、满意度，也是消费者、客户十分关注的指标。虽然核心指标和创新指标中的部分指标会增加企业一定成本，但是也会进一步的提高产品的质量，增加产品的市场竞争力。因此，本着综合权衡，适当成本的投入是十分有必要的，因此，本标准符合经济性的要求。

**4.可操作性**

标准将技术指标分为基础指标、核心指标和创新指标，标准同时明确了指标评价要求及先进水平、平均水平、基准水平等级划分，化妆粉块的质量分级及“领跑者”评价要求界定清晰明确，可操作性强。并且，指标的技术要求均有对应的检测方法，且可由第三方实验室检测；基本要求可验证、可核实。

**（二）主要内容的确定**

**1.适用范围的确定**

明确适用于化妆粉块质量分级及企业标准水平评价。相关机构开展质量分级和企业标准水平评价、“领跑者”产品评价以及相关认证或评价时可参照使用，相关企业在制定企业标准时也可参照本文件。

**2.主要技术内容考核项目的确定**

**（1）基础指标**

包括耐热大肠菌群、金黄色葡萄球菌、铜绿假单胞菌、石棉、感官、pH、疏水性、跌落试验、净含量偏差。

其中**耐热大肠菌群、金黄色葡萄球菌、铜绿假单胞菌**属于微生物指标，主要为了保证产品的安全和消费者的健康。这三项的指标来源于《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章。

**石棉**现已被多国禁用或限制使用。在化妆品中，需要确保原料如滑石粉等不含有石棉，以保障消费者安全。该指标来源于《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章。

**感官**指标中规定了化妆粉块的**外观、香气和块型**，确保化妆粉块粉质均匀，符合香型以及表面完整等。该指标来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中对感官的要求。

**pH值**是衡量化妆品酸碱度的指标，对于皮肤的健康至关重要。合适的pH值能够维持皮肤的天然屏障功能，防止皮肤干燥、敏感等问题。该指标来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中对pH的要求。

由于化妆粉块在实际使用过程中，存在一摔粉块就碎的情况，因此设定**跌落试验**，该指标来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中相关技术要求。

粉质产品中，**疏水性**可能影响产品的使用感受和持久性。因此设定疏水性这一指标，指标来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中相关技术要求。

**净含量偏差**涉及产品实际含量与标注含量的符合程度，这是评价产品质量和准确性的重要指标。指标来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》和JJF 1070 《定量包装商品计量监督管理办法》中相关技术要求。

**（2）核心指标**

包括菌落总数、霉菌和酵母菌总数、铅、砷、汞、镉、二噁烷、涂擦性能。**菌落总数、霉菌和酵母菌总数**属于微生物，控制总数对于保证化妆品的质量和安全性至关重要。指标的基准水平（3星级）的要求来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中相关技术要求，平均水平（4星级）的要求是来源于专家和企业的研讨得出，先进水平（5星级）的要求来源于德国BVL法规。

**铅、砷、汞、镉**等重金属可能对人体健康造成严重影响，对重金属进行限量是确保化妆品安全性的重要环节。指标的基准水平（3星级）的要求来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中相关技术要求，平均水平（4星级）的要求是来源于专家和企业的研讨以及高端客户的要求，先进水平（5星级）的要求来源于德国BVL法规。

严格控制**二噁烷**的含量对于保障消费者健康至关重要，因为其经皮肤吸收后可能对人体造成危害。指标的基准水平（3星级）的要求来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中相关技术要求，平均水平（4星级）的要求是来源于专家和企业的研讨以及高端客户的要求，先进水平（5星级）的要求来源于德国BVL法规。

良好的**涂擦性能**意味着粉质细腻、易于均匀涂抹，并能提供持久的覆盖效果。这一指标直接影响消费者的使用体验和产品满意度。指标的基准水平（3星级）、平均水平（4星级）和先进水平（5星级）的要求来源于QB/T 1976—2004 《化妆粉块》中相关技术要求。

**（3）创新指标**

包括耐热、耐寒、粒径分布（D90）、锑、多次皮肤刺激性试验。

**耐热**性测试是为了检验化妆粉块在高温环境下的稳定性和安全性。耐寒性测试旨在评估化妆粉块在低温条件下的性能。耐热和耐寒指标的设定旨在维持粉块在不同环境下的稳定性和使用效果。指标的设定来源于高端客户要求。

**粒径分布（D90）**是衡量粉质细腻程度的重要指标，较小的粒径使得粉质更加细腻，易于涂抹均匀，提供更自然、持久的妆效。指标的设定来源于高端客户要求。

**锑**的过量添加可能对人体健康造成风险，设定这一指标，旨在保护消费者免受潜在的健康危害。指标的设定来源于德国BVL法规。

**多次皮肤刺激性试验**是评估化妆品对皮肤长期刺激性的重要方法。这一指标的设立有助于发现潜在的皮肤刺激性成分，确保产品适合长期使用而不会引起皮肤不适或过敏反应。指标的设定来源于《化妆品安全技术规范》 （2015年版）。

化妆粉块的主要技术指标来源见下表1。

表1化妆粉块的主要技术指标来源

| 序号 | 指标类型 | 评价指标 | 指标来源 | 指标水平分级 | 判定依据/方法 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 先进水平（5星级） | 平均水平（4星级） | 基准水平（3星级） |
| 1 | 基础指标 | 耐热大肠菌群/g | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章 | 不得检出 | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章 |
| 2 | 金黄色葡萄球菌/g | 不得检出 |
| 3 | 铜绿假单胞菌/g | 不得检出 |
| 4 | 石棉a | 《化妆品安全技术规范》（2015年版） | 不得检出 | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）第四章 |
| 5 | 感官 | 外观 | QB/T 1976—2004 | 颜料及粉质分布均匀，无明显斑点 | QB/T 1976—2004 |
| 香气 | 符合规定香型 |
| 块型 | 表面应完整，无缺角、裂缝等缺陷 |
| 6 | pH | QB/T 1976—2004 | 6.0～9.0 | GB/T 13531.1  |
| 7 | 跌落试验/份 | QB/T 1976—2004 | 破损≤1 | QB/T 1976—2004中的5.3.2 |
| 8 | 疏水性b | QB/T 1976—2004 | 粉质浮在水面保持30 min不下沉 | QB/T 1976—2004中的5.3.4 |
| 9 | 净含量偏差 | QB/T 1976—2004 | 符合《定量包装商品计量监督管理办法》 | JJF 1070 |
| 10 | 核心指标 | 菌落总数/(CFU/g) | 眼部用、口唇用、儿童用 | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章、德国BVL法规 | ＜10 | ≤250 | ≤500 | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章 |
| 其他 | ＜10 | ≤500 | ≤1000 |
| 11 | 霉菌和酵母菌总数/(CFU/g) | ＜10 | ≤50 | ≤100 |
| 12 | 铅/(mg/kg) | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）、德国BVL法规、高端客户要求 | ≤2 | ≤5 | ≤10 | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）第四章 |
| 13 | 砷/(mg/kg) | ≤0.5 | ≤1 | ≤2 |
| 14 | 汞/(mg/kg) | ≤0.1 | ≤0.5 | ≤1 |
| 15 | 镉/(mg/kg) | ≤0.1 | ≤2.5 | ≤5 |
| 16 | 二噁烷c | ＜2 | ≤10 | ≤30 |
| 17 | 涂擦性能 | QB/T 1976—2004 | 油块≤1/10粉块面积 | 油块≤1/6粉块面积 | 油块≤1/4粉块面积 | QB/T 1976—2004中的5.3.1 |
| 18 | 创新指标 | 耐热 | 高端客户要求 | （40±1）℃保持24 h ，恢复室温后其外观与试验前无明显差异 | GB/T 35889中的5.2.2 |
| 19 | 耐寒 | 高端客户要求 | （-8±2）℃保持24 h ，恢复室温后其外观与试验前无明显差异 | GB/T 35889中的5.2.3 |
| 20 | 粒径分布（D90）/μm | 高端客户要求 | 15～25 | GB/T 19077 |
| 21 | 锑/(mg/kg) | 德国BVL法规 | ≤0.5 | GB/T 35828 |
| 22 | 多次皮肤刺激性试验d | 《化妆品安全技术规范》（2015年版） | 无刺激 | 《化妆品安全技术规范》（2015年版）第六章 |
| a 仅考核含有滑石粉原料的产品。b 仅考核干湿两用粉饼。c  仅考核配方中含有乙氧基结构原料成分的产品。d 儿童产品此项指标为基础指标。 |

**3.试验方法的确定**

基础指标中，对耐热大肠菌群、金黄色葡萄球菌、铜绿假单胞菌的试验方法按《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章的规定执行。对石棉的试验方法按《化妆品安全技术规范》（2015年版）第四章的规定执行。对感官的试验方法按QB/T 1976—2004中5.2的方法执行。对pH的试验方法按照GB/T 13531.1中规定的方法测定（稀释法）。对跌落试验的试验方法按照QB/T 1976—2004中的5.3.2的方法执行。对疏水性的试验方法按照QB/T 1976—2004中的5.3.4的方法执行。对净含量的试验方法按照JJF 1070 《定量包装商品计量监督管理办法》执行。

核心指标中，菌落总数、霉菌和酵母菌总数的试验方法按《化妆品安全技术规范》（2015年版）第五章的规定执行。铅、砷、汞、镉、二噁烷的试验方法按《化妆品安全技术规范》（2015年版）第四章的规定执行。涂擦性能的试验方法按照QB/T 1976—2004中的5.3.1的方法执行。

创新指标中耐热的试验方法按GB/T 35889中的5.2.2的方法执行。耐寒的试验方法按GB/T 35889中的5.2.3的方法执行。粒径分布（D90）按GB/T 19077的方法执行。锑的试验方法按GB/T 35828中的方法执行。多次皮肤刺激性试验的试验方法按《化妆品安全技术规范》（2015年版）第六章的规定执行。

四、与国际、国外同类标准水平的对比情况

国际标准主要为基础标准和方法标准，没有对应化妆粉块的国际标准或国外先进标准。本标准中的技术指标达到了国际同类水平。

五、与有关的现行法律、法规和强制性国家标准的关系

美国、加拿大、德国、日本和我国台湾省是企业领跑者工作开展比较早的国家和地区。主要集中于水效、能效、环保等领域，主要为汽车、照明设备、锅炉、吊扇、中央空调、电脑等产品。目前化妆粉块行业应用比较广泛的标准主要是QB/T 1976—2004《化妆粉块》。

目前，已有T/CAS 700—2023 T/CSTE 0321—2023 《质量分级及“领跑者”评价标准 编制通则》标准发布，通则中界定了质量分级及“领跑者”评价标准的编制依据、编制原则、标准框架、基本要求、评价指标及要求、评价方法及等级划分，用于指导具体产品质量分级及“领跑者”评价标准、企业标准的编制以及企业标准水平、产品质量水平的评估。本次申报的化妆粉块领跑者标准是首次提出，基础标准依据是QB/T 1976—2004《化妆粉块》和化妆品安全技术规范（2015年版）。通过企业标准领跑者，评价出产品突出的企业，推进化妆粉块行业整体技术水平的提升。

本标准与现行相关法律、法规、规章及相关标准协调一致，没有交叉、冲突。本标准引用的标准如下：

GB/T 13531.1 化妆品通用检验方法 pH值的测定

GB/T 19001 质量管理体系 要求

GB/T 19077 粒度分布 激光衍射法

GB/T 23331 能源管理体系 要求及使用指南

GB/T 24001 环境管理体系 要求及使用指南

GB/T 35828 化妆品中铬、砷、镉、锑、铅的测定 电感耦合等离子体质谱法

GB/T 35889—2018 眼线液（膏）

GB/T 45001 职业健康安全管理体系 要求及使用指南

JJF 1070 定量包装商品净含量计量检验规则

QB/T 1976—2004 化妆粉块

T/CSTE 0421/T/CAS 703 质量分级及“领跑者”标识

化妆品安全技术规范

1. 标准实施建议

已批准发布的《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》团体标准，在质量分级及领跑者管理信息平台官方网站（https://www.qybzlp.com/）上公开技术指标，供社会查阅。并依据本标准对化妆粉块企业标准开展化妆粉块“领跑者”评价工作。

七、重大分歧意见的处理经过和依据

无。

八、其他应予说明的事项

无。

《质量分级及“领跑者”评价要求 化妆粉块》标准起草小组

2024年6月18日