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1. 范围

本文件规定了建筑用镀锌钢板及钢带产品的中国钢铁产品放心品牌的评价原则、评价内容、评价机构、评价程序和评价信息管理。

本文件适用于认证机构对建筑用镀锌钢板及钢带的放心品牌进行评价和认证，也适用于组织内部进行自我评价。

1. 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而成为本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 19001 质量管理体系要求

1. 术语和定义

本文件没有需要界定的术语和定义。

1. 评价原则
   1. 公平性

评价和认证应公平、公正，应按照工作程序和有关要求执行，认证机构应独立作出评价。

* 1. 全面性

评价和认证实施过程应选取本文件的全部内容。

* 1. 规范性

评价和认证的开展应基于已有的客观数据、规范性材料或其他已被普遍接受的协议或惯例，评价和认证依据的信息内容应真实准确，与客观实际情况相一致。

* 1. 保密性

应对评价和认证过程中获得的企业的商业、技术秘密进行保密。

1. 评价内容
   1. 基本要求
      1. 申报企业在中国境内依法注册并具有法人资格，连续稳定生产3年以上。
      2. 企业经营状况良好，净资产为正。
      3. 钢铁产品符合相关标准要求，包括但不限于企业标准、地方标准、团体标准、行业标准、国家标准和国际标准。
      4. 企业应按照 GB/T 19001、GB/T 23331、GB/T 24001、GB/T 45001 建立并运行相应质量、能源、环境、职业健康安全体系。
      5. 企业近3年无严重违法违规行为，无较大及以上环境、安全、质量事故。
      6. 企业应未列入国家信用信息严重失信主体相关名录
   2. 评价指标

评价指标见附录A。

1. 评价方法

在满足5.1基本要求的前提下，根据5.2评价指标对企业的各项评价要素进行打分评价。评价结果分为5星、4星、3星，各等级对应的划分依据见表1。

1. 评价等级和评分对应关系

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价等级 | 应同时满足 | |
| 5.1基本要求 | 5.2评价指标得分 |
| 5星级 | 全部满足 | ≥90 |
| 4星级 | ≥75~＜90 |
| 3星级 | ≥60~＜75 |

附　录　A

表A.1 企业层面评价指标

| **评价要素** | | | **评价内容** | | **分值权重 （满分100）** | **备注** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **评分标准** | **评分** |
| 企业层 | 质量保证 | 生产装备水平 | 企业应配备退火炉、锌锅、拉矫机、钝化机组等生产设备 | 1 | 4 | 若存在《产业结构调整指导目录》限制类装备，此项0分 |
| 企业宜配备平整机、锌层测厚仪、电磁捞渣等生产装备 | 每项加1分，最多3分 |
| 检验检测能力 | 检化验装备满足产品生产研发需求，配备有完备的检验检测设备和人员。个别型式检验项目委托外部检验 | 1 | 3 |  |
| 检化验装备满足产品生产研发需求，配备有完备的检验检测设备和人员，检测实验室通过CNAS认可 | 2 |
| 检化验装备满足产品生产研发需求，配备有完备的检验检测设备和人员，具有一定的自动化智能化检测能力，检测实验室通过CMA认定、CNAS认可 | 3 |
| 体系保证 | 企业是否通过全面风险管理体系、卓越绩效管理体系、质量管理体系认证、质量管理体系分级认证等 | 每项认证1分，最多3分 | 3 |  |
| 创新能力 | 企业技术中心等级 | 市级企业技术中心 | 1 | 4 |  |
| 省级企业技术中心 | 2.5 |
| 国家级企业技术中心 | 4 |
| 专利数量 | 近三年获授权专利数量 | 每项发明专利0.5分每项实用新型专利0.1分，最多1分 | 1 |  |
| 人才结构 | 按公式计算得分：[（1×初中及以下文化人数+2×高中文化程度+3×专科文化程度+4×本科文化程度+5×硕士文化程度+6×博士文化程度）/员工总数]-1  技术职称和文化程度可等效对应如下：  高中：初级工  专科：中级工  本科：高级工  硕士：技师、工程师  博士：高级技师、高级工程师 | 公式计算得分 | 3 | 全员小学文化0分 全员本科文化3分 （或等效） |
|
|
|
|
|
| 研发投入比例 | 按公式计算得分：研发投入占比×100 最低0分，最高3分 | 公式计算得分 | 3 | 研发投入占比 0，0分 1.5%，1.5分 3%以上，3分 |
| 企业诚信 | 诚信管理体系建设 | 未建立良好的诚信管理体系 | 0 | 1 |  |
| 通过诚信管理体系认证或建立良好的诚信管理体系，运行良好。 | 1 |
| 企业信用等级 | 发生严重失信 | 0 | 4 | 未进行企业信用等级评价的按D级评价 |
| D | 1 |
| C、CC、CCC | 2 |
| B、BB、BBB | 3 |
| A、AA、AAA | 4 |
| 管理层信用 | 近三年，管理层人员未列入国家失信对象名单 | 1 | 2 |  |
| 近三年，高级管理层人员未列入国家失信对象名单，管理层人员均无不良信用记录。 | 2 |
| 偿债能力 | 按公式计算得分：-20/3×总资产负债率+20/3 最低0分，最高4分 | 公式计算得分 | 4 | 资产负债率 100%以上，0分 40%以下，4分 |
| 合同履约 | 近三年内曾发生因企业自身原因导致的合同违约。 | 0 | 1 |  |
| 近三年，未发生因企业自身原因导致的合同违约。 | 1 |
| 企业不良行为记录 | 企业收到能源、环保、司法、工商、质检、安监、金融、海关等部门或机构发出的不良行为记录。无不良行为记录得满分2分 | 每条不良行为记录减0.5分，最多2分 | 2 |  |
| 服务水平 | 服务体系建设 | 建立有完善的售后服务体系、配备有相关专业服务人员、具有提供服务的专业设备、为下游客户提供产品使用的咨询或培训服务 | 每项得1分，最多4分 | 4 |  |
| 配送时效保障 | 按时交付率＜90% | 0 | 3 |  |
| 按时交付率≥90% | 1 |
| 按时交付率≥95% | 2 |
| 按时交付率≥99% | 3 |
| 质量追溯 | 产品质量检测无法实现追踪溯源 | 0 | 2 |  |
| 产品质量检测能够实现追踪溯源，追溯期小于2年 | 1 |
| 产品质量检测能够实现追踪溯源，追溯期不小于2年 | 2 |
|  | 质量异议解决制度 | 1.建立了完善的质量异议解决制度 2.质量异议解决制度得到了严格遵守和运行 3.质量异议解决情况和效果良好 | 达到每条得1分，最多3分 | 3 |  |
| 产品层面 | 质量一致性 | Cp（宽度公差） | 按公式计算得分：10Cp-8 | 公式计算得分 | 4 | 各项按公式计算得分，即 Cp≤0.8时，0分 Cp≥1.2时，4分 |
| Cp（厚度公差） | 按公式计算得分：10Cp-8 | 公式计算得分 | 4 |
| Cp（屈服强度） | 按公式计算得分：10Cp-8 | 公式计算得分 | 4 |
| Cp（抗拉强度） | 按公式计算得分：10Cp-8 | 公式计算得分 | 4 |
| Cp（断后伸长率） | 按公式计算得分：10Cp-8 | 公式计算得分 | 4 |
| Cp（锌层重量） | 按公式计算得分：10Cp-8 | 公式计算得分 | 4 |
| 质量反馈 | 重大工程应用 | 国家重大工程项目直接应用项目数量 | 每项重大工程得0.5分，最多2分 | 3 |  |
| 终端客户水平 | 按公式计算得分：（央企、国企、上市公司客户采购数量占产品总销量比重）×7.5-0.75 | 公式计算得分 | 2 | 重点客户销量占比 10%以下，0分 50%以上，2分 |
| 质量异议经济损失率  （元/万元—赔偿额/销售额） | 未达行业一般：＞1.5 | 0 | 3 |  |
| 行业一般：＜1.0~1.5 | 1 |
| 行业平均：＜0.5~1 | 2 |
| 行业领先：≤0.5 | 3 |
| 质量异议处理时间 （单位-工作日） | 未达行业一般＞5 | 0 | 3 |  |
| 行业一般：＜3~5 | 1 |
| 行业平均：＜1~3 | 2 |
| 行业领先：≤1 | 3 |
| 顾客满意度 | 顾客满意度＜70，或未开展顾客满意度调查 | 0 | 3 | 企业自评价或第三 方评价 |
| 行业一般：70~＜80 | 1 |
| 行业平均：80~＜90 | 2 |
| 行业领先：≥90 | 3 |
| 第二方评价 | 重点下游客户提供的优质供应商评价或类似证明材料 | 每项供应商评价得0.5分，最多3分 | 3 |  |
| 质量认证 | 第三方认证 | CARES 认证、绿色产品认证、区域品牌认证、高端自愿性产品认证等 | 每项认证得0.5分，最多3分 | 2 |  |
| 荣誉奖项 | 质量奖 | 累计奖项计算得分，最多4分 国家级质量奖：每项4分 国家级提名奖：每项3分 省部级质量奖：每项2分 省部级提名奖：每项1分 市级质量奖：每项0.5分 | 计分方法计算得分 | 4 |  |
| 产品科技奖 | 累计奖项计算得分，最多4分 国家级一等奖：每项4分 国家级二等奖：每项3.5分 国家级三等奖：每项3分 省部级一等奖：每项2.5分 省部级二等奖：每项2分 省部级三等奖：每项1.5分 | 计分方法计算得分 | 4 |  |
| 单项冠军 | 省级单项冠军产品 | 1 | 2 |  |
| 国家级单项冠军产品 | 2 |
| 加分项 | 信息化水平 | 智能制造成熟度 | 未达一级-基础级：企业具备最基础的网络化办公及电子化信息的数据采集工作。对离散的数据进行报表统计及分析 | 0 | 2.5 | 此为加分项，评价  指标得分未满 100  分时可以计入  需提供认证证书等  证明材料 |
| 一级-规划级：企业应开始对实施智能制造的基础和条件进行规划，能够对核心业务活动（设计、生产、物流、销售、服务）进行流程化管理 | 0.5 |
| 二级-规范级：企业应采用自动化技术、信息技术手段对核心装备和业务活动等进行改造和规范，实现单一业务活动的数据共享 | 1 |
| 三级-集成级：企业应对装备、系统等开展集成，实现跨业务活动间的数据共享 | 1.5 |
| 四级-优化级：企业应对人员、资源、制造等进行数据挖掘，形成知识、模型等，实现对核心业务活动的精准预测和优化 | 2 |
|  |  | 五级-引领级：企业应基于模型持续驱动业务活动的优化和创新，实现产业链协同并衍生新的制造模式和商业模式 | 2.5 |