



团 体 标 准

T/ZCX 00X—2023

企业 ESG 评级规范

Specifications of Corporate Environmental, Social and Governance Rating

（征求意见稿）

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

XXXX – XX – XX 发布

XXXX – XX – XX 实施

中国企业财务管理协会 发 布

目 次

前言	II
引言	III
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
3.1 ESG (Environmental、Social and Governance)	1
3.2 ESG 评级 (ESG Rating)	1
3.3 管理体系 (Management System)	1
4 评级原则和依据	1
4.1 评级原则	2
4.2 评级依据	2
5 基本要求	2
5.1 评级机构	2
5.2 评级人员	3
6 评级内容与评级方法	3
6.1 评级内容	3
6.2 评级方法论设置基本要求	4
7 评价程序	6
7.1 程序概述	6
7.2 评级方案	7
7.3 成立评级工作组	7
7.4 信息收集与分析	7
7.5 形成评级结果和评级报告	8
7.6 ESG 跟踪评级	8
7.7 资料归档	8
附录 A (规范性) 企业 ESG 评级级别	10
附录 B (资料性) 企业 ESG 评级报告示例	11
附录 C (资料性) 企业 ESG 评级结果示例	12
参考文献	13

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别这些专利的责任。

本文件由中国企业财务管理协会ESG（环境、社会、治理）分会提出。

本文件由中国企业财务管理协会归口。

本文件起草单位：中标合信（北京）认证有限公司、上海壹爱肆季信息技术有限公司、运泽道达（北京）智能财务科技有限公司、北京致远互联软件股份有限公司、芝麻信用管理有限公司、华住集团、北京金问律师事务所、上海安住其心家化有限公司、鼎力可持续数字科技（深圳）有限公司、北京市中伦律师事务所、清电光伏科技有限公司、国信（杭州）大数据应用研究院、时创农业（上海）股份有限公司。

本文件主要起草人：李铁男、王荣、谢修平、罗贤平、戚效嘉、吕军、刘晓晨、唐素君、岳怡辰、何又佳、薛紫宸、钟长秀、黄才华。

引言

ESG评级的主要工作之一是建立ESG评级的规范，明确规定ESG评级的基本要求、评级内容、评分方法和评级程序，为评级机构提供开展ESG评级活动的依据。

本文件以国家法律法规和相关准则为依据，结合我国国情，从环境、社会、治理三个维度构建企业ESG评级指标体系。在实践操作中，可根据企业所在区域的经济、社会和环境发展水平，结合企业所属行业、自身特点和发展阶段以及利益相关方的期望，识别和确定行业特定指标。随着时代的发展，企业运营管理所涉及的ESG议题亦会发生变化。

图 1对本文件各条款和数据信息之间的关系进行了概要描述。

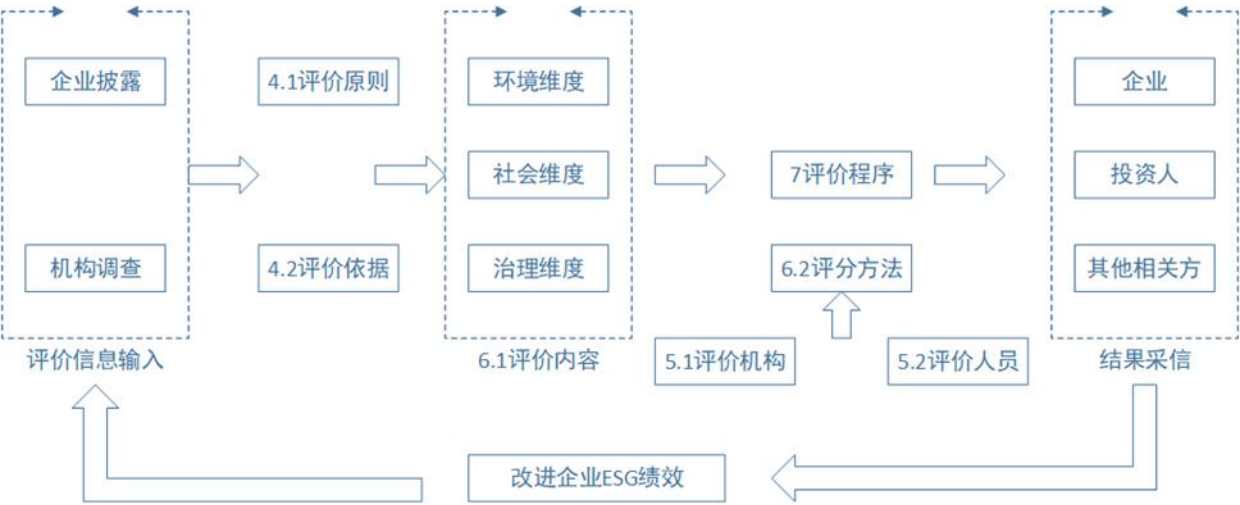


图1：各条款关系图

企业 ESG 评级规范

1 范围

本文件规定了企业ESG评级的原则与依据、基本要求、评级内容与评分方法、评级程序等内容，给出了评级级别、评级结果和评级报告的示例。

本文件适用于不同行业、类型、规模的企业或分支机构。可用于政府有关部门、第三方评级机构对企业ESG绩效开展评级与分析。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 19000-2016 质量管理体系 基础和术语
GB/T 26317-2010 公司治理风险管理指南
GB/T 36000-2015 社会责任指南
GB/T 36002-2015 社会责任绩效分类指引
GB/T 35770-2022 合规管理体系 要求及使用指南
T/ZCX 00X—2023 ESG分析师职业能力评价规范

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1 ESG (Environmental、Social and Governance)

ESG 代表 Environmental（环境）、Social（社会）和Governance（治理），是一种关注企业环境、社会、治理绩效而非财务绩效的投资理念和企业评级标准。

3.2 ESG 评级 (ESG Rating)

3.2.1 一种对企业 ESG 有关信息进行收集和确认的合格评定活动。通过收集或生成企业 ESG 方面的后续确认活动所需的全部信息和输入，选择进行确认活动的最适当的程序，以有效地证实被选取的信息满足规定要求的情况。

3.2.2 一般情况下，ESG 评级主要包括数据收集、数据分析和结果判定等工作内容。

3.3 管理体系 (Management System)

3.3.1 GBT 19000-2016 界定的管理体系的定义适用于本文件。在本文件中特指与 ESG 各维度有关的各领域的管理体系，包括但不限于如下各领域：

3.3.2 环境维度涉及到的管理体系有：环境管理体系（EMS）、能源管理体系（EnMS）、碳排放管理体系等；

3.3.3 社会维度涉及到的管理体系有：质量管理体系（QMS）、职业健康安全管理体系（OHSMS）、食品安全管理体系（HACCP）、信息安全管理体系（ISMS）、社会责任管理体系等；

3.3.4 治理维度涉及到的管理体系有：合规管理体系（CMS）等。

4 评级原则和依据

4.1 评级原则

4.1.1 科学性原则

在评级的过程中，评级指标、评级程序、评级方法应力求科学，评级指标的选择应考虑完整性、代表性及行业特征，并兼顾评级程序和评级方法的可操作性。

4.1.2 适宜性原则

在设定评级指标时应基于ESG相关标准和行业的内外部环境，界定各个具体指标的内涵、统计口径、计算方法等，以期客观、真实的反映企业的ESG管理水平。

4.1.3 独立性原则

4.1.3.1 第三方评级机构应与被评级企业没有直接的利益关联，评级过程不受其他组织的影响和制约，确保评级的独立性。

4.1.3.2 评级人员应基于所获取的企业的 ESG 信息进行客观的评级，不随意舍弃任何信息，也不对信息进行延展性联想或推断，也不受相关方影响。

4.1.4 可信性原则

4.1.4.1 第三方评级机构在开展评级工作之前，应建立并公开评级的方法论、实施规则和流程等相关信息。

4.1.4.2 第三方评级机构除将企业年报、社会责任报告、ESG 报告等公司披露作为主要信息来源，还应将问卷调查、媒体报道、监管部门的信息、第三方机构提供的数据、利益相关方调查等多样信息纳入考量，多角度、多来源验证企业 ESG 信息的质量，提高评级结果的可信性。

4.1.4.3 第三方评级机构应确保收集信息的合规性。

4.2 评级依据

第三方评级机构应依据本文件及以下资料评级企业ESG表现，包括但不限于：

- 国家有关的方针、政策；
- 相关法律法规和标准规范；
- 企业提交的ESG相关的文件、材料、数据等，如ESG报告、企业社会责任报告、可持续发展报告、ESG报告、企业调查问卷等；
- 第三方提供的数据，以及国家监管机构、新闻媒体发布的资料、相关方调查结果。

5 基本要求

5.1 评级机构

5.1.1 评级机构应具有独立法人资格，遵守国家有关法律法规及行业惯例（如行业自律公约），包括但不限于保密法、数据安全法等，具有良好的市场信誉。

5.1.2 评级机构应采取适当措施以保证评级的公正性，应按照本文件要求制定具体的评级实施细则并适时更新。

— 评级机构的最高管理者应对ESG评级活动的公正性做出承诺，并制定相应的政策，对可能的利益冲突和可能影响公正性的风险加以管理；

— 评级机构及其同一法律实体下的任何其他部分不应为被评级企业提供ESG方面的咨询，如果已经提供了ESG咨询服务，应在2年之内不对该企业进行ESG评级；

— 评级机构不应将ESG咨询服务外包给其他组织，或从其他为企业提供ESG咨询服务的组织接受评级外包；

— 评级人员不应在2年之内受被评级企业雇佣或为被评级企业提供过咨询服务。

- 评级机构应制定保证评级过程和结果公正性的制度；
- 评级机构应制定对评级机构职责权限、汇报关系等组织结构方面做出明确规定的制度；
- 评级机构应制定管理评级人员能力的制度，包括确定评级人员能力、等级的准则、识别培训需求、证实人员的能力、监控人员的工作表现等；
- 评级机构应制定评级活动的工作流程和质量管控制度；
- 评级机构应制定做出评级决定的准则、流程和控制制度；
- 评级机构应根据不同行业制定ESG评级的实施方案，确定科学的评级指标体系和评分方法，并将相关体系向中国企业财务管理协会ESG（环境、社会、治理）分会进行备案并获得认可；
- 评级机构应制定评级过程记录存档和保护评级企业的商业机密的制度。

5.1.3 评级机构应具有满足评级活动开展的资源，包括但不限于：

- 具有实施评级活动所必需的设施、设备、系统和支持服务；
- 具有充足的能够胜任的专职评级人员实施评级活动，相关人员具备开展ESG评级的资格和能力；
- 具有独立评级审定小组，该小组成员应具有具备开展ESG评级的资格和能力，包括但不限于ESG、绿色金融、可持续发展领域的研究、评级、咨询等方面经验，并未参与实施评级活动。

5.1.4 依据本文件开展 ESG 评级活动的评级机构应向中国企业财务管理协会 ESG（环境、社会、治理）分会提出申请，经审核通过后由中国企业财务管理协会 ESG（环境、社会、治理）分会进行认可和授权。未被授权的组织出具的评级结果将不被中国企业财务管理协会 ESG（环境、社会、治理）分会采信。中国企业财务管理协会 ESG（环境、社会、治理）分会应对授权的 ESG 评级机构每年进行一次监督评审，对合格的评级机构进行再授权。

5.2 评级人员

5.2.1 职业素养

ESG评级人员应具备符合GB/T19011所要求的审核员的职业素养，能有效地与其他人互动，包括评级小组成员和受评级方人员进行协同合作。

5.2.2 ESG 评级人员应具备的专业知识、技能和经验包括但不限于：

- 完成ESG专业培训和考核，取得中国企业财务管理协会ESG（环境、社会、治理）分会的《ESG分析师等级证书》，评级组长应取得中级以上《ESG分析师等级证书》；
- 熟悉受评级方的行业及其整体行业现状；
- 熟悉和了解受评级方适用的相关法律法规、标准；
- 具备ESG、可持续发展等相关领域的专业知识、概念；
- 熟练掌握本文件规定的评级原则、过程和方法；
- 具备评级机构规定的其他知识和技能，例如特定的评级工具、信息系统。

5.2.3 ESG 评级组长在具备以上专业知识和技能基础上，还应具有以下方面的管理知识和技能：

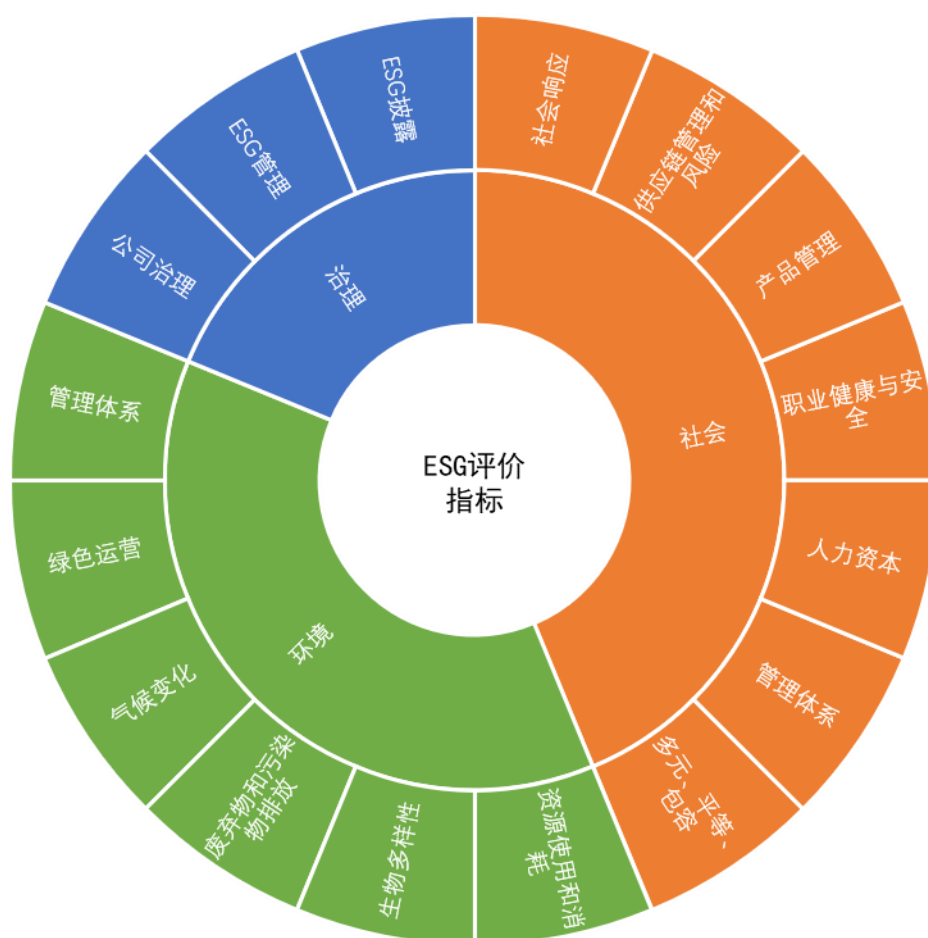
- 能够根据每个审核组成员的具体能力策划审核并分配审核任务；
- 能够在评级组成员之间建立和维护和谐的工作关系；
- 能够管理评级工作过程；
- 能够代表评级组与评级方案管理人员、审核委托方和受评级方进行沟通；
- 能够领导评级组得出审核结论；
- 能够制定和完成审核报告。

6 评级内容与评级方法

6.1 评级内容

本文件从环境、社会 and 治理三个维度，设定了16个核心议题，适用于不同行业与公司。第三方评级机构应依据本文件，结合各行业特征，建立科学的评级指标体系。

图2 评级指标体系设定的结构图



6.2 评级方法论设置基本要求

6.2.1 评级方法论的设置原则

6.2.1.1 评级机构应根据具体行业设定评级方法和分值权重。

6.2.1.2 评级方法论的设置应遵循以下方式和原则：

- 根据行业确认所涉及的ESG实质性议题；
- 根据行业实际情况确认指标权重；
- 指标及评级方法应根据国内外政策及市场动态定期更新；
- 权重设置原则。

6.2.1.3 评级机构在对各项指标的权重进行设置和分配时应符合以下要求：

- 每个评级维度的权重为 100，三个评级维度的权重总和为 300；
- 每个维度一级指标的权重之和应为 100；
- 各二级指标的权重应根据行业在该指标下产生的影响程度和作用时间进行设定；
- 各一级指标、二级指标的权重应结合该指标可能产生的风险与机遇设置。

6.2.2 指标体系分层

议题包括评级维度、一级指标，二级指标、数据点，设置三级指标应着重考虑对应二级指标。

6.2.3 负面事件调整

6.2.3.1 当被评级企业发生负面事件时，应对评级结果进行调整。

6.2.3.2 企业负面事件应根据企业的业务状况、研发投入和经营模式，主要考虑环境污染、安全生产、员工职业健康安全、劳动争议、质量问题、客户隐私、高管合规经营、企业亏损等。

6.2.3.3 本文件依据负面事件对企业可持续运营带来的风险程度设定 0-30 分、30-60 分、60-90 分、90-120 分四个扣分等级，其中，0-30 分为可忽略的风险水平，30-60 分为低风险水平，60-90 分为中等风险水平，90-120 分为高风险水平。负面事件分数按事件的发生进行实时更新。

6.2.3.4 第三方评级机构应在 ESG 总分值的基础上按照相应的负面事件等级直接扣减相应的分数。

6.2.4 评级方法的备案

经认可和备案的第三方评级机构应根据本文件的要求，编制评级实施规则，确定评级方法和评级工具，确定被评级企业所处行业的评级指标体系，并在中国企业财务管理协会ESG（环境、社会、治理）分会进行备案。

6.2.5 指标体系

表1 企业 ESG 评级规范指标体系

维度	一级指标	二级指标
环境（100）	管理体系	——环境维度有关的各管理体系的建立、实施和认证情况 ——环境维度有关的各管理体系运行效果和目标达成情况 ——环境方面的教育和培训投入与成效
	绿色运营	——企业绿色化转型战略规划和实施情况 ——绿色工厂建设、绿色供应链管理、产品绿色设计等绿色制造实施情况 ——新技术、新材料应用、循环经济发展情况 ——减少环境影响方面的投入与支持
	气候变化	——温室气体排放的管理、披露、减排、履约情况 ——产品碳足迹、碳中和情况 ——气候变化目标以及执行情况 ——碳清除行动规划和实施情况 ——气候变化对业务韧性的影响和风险评级
	废弃物和污染物排放	——大气、水体污染物和固体废弃物排放的管理控制情况 ——大气、水体污染物和固体废弃物排放数据披露和达标情况 ——噪音污染管理控制、数据披露和达标情况 ——有害废弃物排放和处理
	生物多样性	——生物多样性影响的风险识别、评级、控制措施和实施效果 ——供应链生物多样性影响的管理
	资源使用和消耗	——水资源管理、消耗强度、重复利用、循环利用情况 ——能源消耗强度、节能措施、能源结构优化、绿色能源使用情况 ——原材料节约、绿色化、无害化的替代情况 ——土地资源使用、产出率和管理情况
社会（100）	多元、平等、包容	——产品和服务的无障碍 ——女性及少数民族平等 ——员工构成多元 ——无歧视
	管理体系	——社会维度有关的各管理体系的建立、实施和认证情况

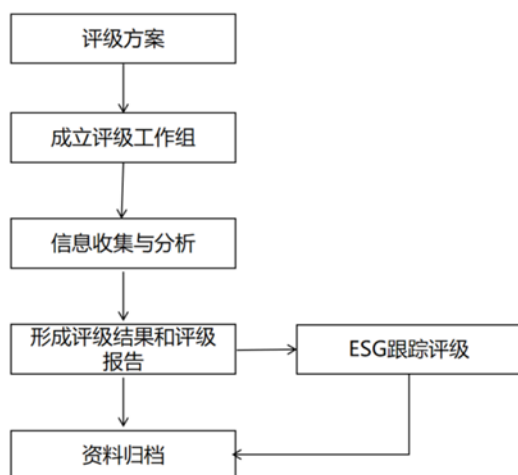
维度	一级指标	二级指标
		——环境维度有关的各管理体系运行效果和目标达成情况
	人力资本	——用工合法和规范 ——正式员工占比 ——雇佣制度 ——薪酬福利 ——员工招聘及职业规划 ——员工流失率 ——员工培训和发展 ——民主管理 ——员工满意度调查
	职业健康与安全	——职业健康与安全有关的数据监测情况 ——安全生产资金投入、安全防护设施设备的配置情况 ——员工健康体检覆盖情况及职业病发病率情况 ——员工补充医疗保险
	产品管理	——产品和服务所属行业涉及烟草、酒精等有害健康或宜沉迷的行业风险情况 ——产品质量和安全 ——产品召回 ——知识产权管理 ——客户反馈及权益维护 ——信息和隐私安全
	供应链管理和风险	——供应商多元化 ——供应商管理及 ESG 目标覆盖 ——供应商 ESG 能力建设 ——供应链风险管理
	社会响应	——对国家重大战略和政策的响应及落实情况 ——参与公益活动情况 ——本地社区关系及社区发展支持情况
	ESG披露	——ESG 披露的真实性、及时性、完整性、透明性 ——ESG 披露的可读性
	ESG管理	——ESG 战略以及目标的设定和公开 ——股权结构合理性和控制有效性 ——ESG 治理结构的有效性 ——相关方参与 ——ESG 治理和表现与薪酬挂钩 ——ESG 相关数据的管理 ——第三方审计和监督
	公司治理	——合规情况以及合规管理体系建设、实施和认证情况 ——税务透明 ——商业道德 ——反垄断 ——商业模式韧性

7 评价程序

7.1 程序概述

开展企业ESG评级流程包括策划评级方案、成立评级工作组、信息收集与分析、形成评级结果和评级报告、ESG跟踪评级、资料归档，见图 3。

图3 企业 ESG 评级程序



7.2 评级方案

评级机构根据本文件要求策划评级方案，在评级方案中应明确以下内容，包括但不限于：

- 评级的基本要求；
- 评级的对象和边界；
- 评级依据；
- 收集信息类型与数量；
- 评级模式；
- 评级人日。

7.3 成立评级工作组

评级机构根据评级范围、企业特性，委派ESG评级人员组成评级工作组。评级工作组具备下列条件：

- 具有与受评级方规模、业务范围、地理范围等相适应的成员数量，成员数量一般不少于三名；
- 评级工作组人员应具备开展ESG评级的资格和能力，如《ESG分析师》证书，且应具备相关专业领域知识，如金融、能源、气候、环境或社会学科等相关专业知识背景及学术背景；
- 确定一名符合本文件5.2的要求的评级组长，由组长负责协调安排评级工作；
- 始终保持独立性。

7.4 信息收集与分析

7.4.1 信息收集

7.4.1.1 评级机构参照本文件 4.2 的要求收集相关信息。

7.4.1.2 评级机构应从国家和地方统计机构、行业协会、各类研究机构或者第三方机构发布的数据报告获取相关信息，或自行收集，作为对定量指标与该指标的行业平均水平进行比较的参考。这些信息的来源包括但不限于：

- 评级机构设计的调研问卷，经实地考察、访谈、资料查阅等方式获取的数据；
- 第三方评级、监测、认证等机构公开或提供的相关数据；
- 媒体报道；
- 公共信用信息系统及其他相关部门提供的ESG管理及绩效相关数据；
- 政府部门、社团组织、人民群众提供的其他材料或数据。

7.4.2 现场调查

必要时，为确保收集的信息真实、准确、充分，必要时，评级机构可通过以下方式对被评级企业进行现场调查：

- 访谈企业关键利益相关方和现场勘查，了解企业在环境、社会和治理方面的信息；
- 现场收集与ESG评级相关的信息（包括电子资料和纸质资料），并形成支撑性材料。

7.4.3 信息分析

7.4.3.1 评级机构应将收集和调研的信息和相关资料，进行整理与分析，按照不同的 ESG 指标进行分类汇总，统一定量指标的测算口径和定性指标的评级范围。

7.4.3.2 评级机构应依据 6.2 对被评级公司的表现逐项赋分，并计算出企业 ESG 总分值。

7.5 形成评级结果和评级报告

7.5.1 评级登记

7.5.1.1 评级工作组应根据计算得到的 ESG 总分值，参照评级体系所规定的级别划分，给出被评级企业的 ESG 级别。

7.5.1.2 对于 ESG 评级总分在 30 分以下（含 30 分）的，或单个维度得分为在 10 分以下（含 10 分）的企业，评级机构应将其列入高风险预警名单。

7.5.1.3 对于评级期内发生重大事件或事故并产生不良社会影响的企业，评级机构可以酌情赋予较低的等级或降级，或列入高风险预警名单。

7.5.1.4 企业 ESG 评级级别参见附录 A。

7.5.2 ESG 评级结果和评级报告

评级工作组根据 7.4 的工作内容，按照 7.5.1 得出等级建议，形成被评级企业 ESG 评级结果，编制评级报告。ESG 评级结果应包括：

- 被评级企业的基本信息；
- ESG 评级总得分、对应等级及其排名；
- 环境、社会、治理三个维度的各自得分及其排名；
- 必要的风险等级信息，需要进行风险预警时，应采用醒目的预警色。

7.5.3 评级结果应在评级机构以及中国企业财务管理协会 ESG（环境、社会、治理）分会官方网站上进行公布。

7.6 ESG 跟踪评级

7.6.1 评级机构应设定更新频率，按照 7.1 对企业进行 ESG 跟踪评级，决定是否调整 ESG 级别。

7.6.2 更新频率一般不低于每年一次。当发生对企业声誉、财务状况或核心业务有破坏性影响的 ESG 负面事件时，评级机构应及时更新该企业的 ESG 评级结果。

7.7 资料归档

7.7.1 评级机构应将评级过程记录存档，并保护评级企业的商业秘密。

7.7.2 评级机构应梳理企业 ESG 评级过程资料，并跟进内容进行分类归档保存。资料存档应符合下列要求：

- 评级机构应根据中华人民共和国相关法律严格管理和维护被评级企业的数据保密及安全；
- 评级机构应对工作底稿、评级报告等资料的归档、保管、调阅、移交、销毁等建立相应的管理制度；

- 评级工作结束后，ESG评级人员应当将相关评级资料进行整理后移交专人归档，以备后查。资料应包括：企业介绍资料、企业ESG信息披露资料、现场调查工作底稿、评审会议记录、ESG级别通知书、评级报告、异议处理资料等；
- 资料归档包括纸质归档和电子归档。在资料档案保存期满后应采取恰当的方式加以处理。

附 录 A
(规范性)
企业 ESG 评级级别

级别	分值	含义
AAA	260-300 (含)	企业在环境、社会 and 治理三个维度的ESG表现水平卓越, ESG风险极低, 可近似认为无风险。
AA	220-260 (含)	企业在环境、社会 and 治理三个维度的ESG表现水平优秀, ESG风险较低, 基本可以忽略。
A	180-220 (含)	企业在环境、社会 and 治理三个维度的ESG表现水平良好, ESG风险低, 仅需稍加关注。
BBB	140-180 (含)	企业在环境、社会 and 治理三个维度的ESG表现水一般, ESG风险中等, 基本可以接受。
BB	100-140 (含)	企业在环境、社会 and 治理三个维度的ESG表现水平略差, 企业ESG风险略高, 有不可接受的风险点。
B	60-100 (含)	企业在环境、社会 and 治理三个维度的ESG表现水平较差, 企业ESG风险较高, 需要重点关注。
CC	30-60 (含)	企业在环境、社会 and 治理三个维度的ESG表现水平很差, 企业ESG风险很高, 需要慎重考虑。
C	30 (含) 以下	企业ESG风险极高, 需进行风险预警, 建议不考虑。

附录 B (资料性) 企业 ESG 评级报告示例

ESG评级结果

公司名称

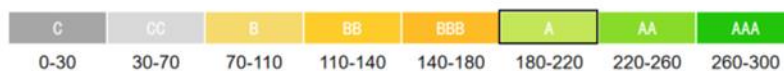
行业：

地区：

公司简介

ESG得分：210

风险预警



声明

**公司（评级机构名称）在本次ESG评级中遵循有关法律、法规和自律原则，充分履行了勤勉尽责和诚信义务，有充分理由保证本次ESG评级工作遵循了科学、透明、公正原则。

评级对象对所提供资料和信息真实性、完整性和准确性核实确认，在双方一致同意评级服务条款的前提下，**公司承诺，本评级报告陈述内容客观、真实。

**公司对评级报告中的被评级对象及其所涉及的资料信息进行了充分合理的分析，从而对被评级对象在环境、社会和治理三个维度的综合表现提供第三方意见。

附 录 C
(资料性)
企业 ESG 评级结果示例

****公司ESG评级报告**

评级对象：**公司

ESG评级结果：AAA/AA/A/BBB/BB/B/CC/C

ESG评级得分：

总分：

环境（E）维度得分：

社会（S）维度得分：

治理（G）维度得分：

评级日期：**年**月**日

评级目的：从环境、社会 and 治理三个维度，评级**公司的ESG表现，展示其在ESG领域的风险识别和管理能力，帮助投资者更好地制定投资决策，同时帮助公司不断提高ESG管理水平，焕发可持续发展活力。

评级方法：依据《**ESG评级规范》，通过对**公司收集的信息和现场尽职调查开展评级工作。

评级机构：**公司（评级机构公章）

评级工作组：项目负责人：（姓名及联系方式）

项目组成员：（姓名及联系方式）

ESG评级基本观点：

a) 评级结论：综述评级对象的ESG表现及ESG级别。

b) 优势：结合评级对象在环境、社会 and 治理三个维度的表现，强调评级对象的最优ESG实践。

c) 建议：结合评级对象在环境、社会 and 治理三个维度的表现，以及行业优秀实践，建议评级对象需要持续改善的地方，需要重点关注的ESG指标，并对风险信息进行特别提示。

参 考 文 献

- (1) GB/T 19001 质量管理体系 要求
 - (2) GB/T 24001 环境管理体系 要求及使用指南
 - (3) GB/T 24021-2001 环境管理 环境标志和声明 自我环境声明(II型环境标志)
 - (4) GB/T 24025-2009 环境标志和声明 III型环境声明 原则和程序
 - (5) GB/T 24031 环境管理 环境表现评级 指南
 - (6) GB/T 26317 公司治理风险管理指南
 - (7) GB/T 35770 合规管理体系 要求及使用指南
 - (8) GB/T 36000 社会责任指南
 - (9) GB/T 39604 社会责任管理体系 要求及使用指南
 - (10) GB/T 45001 职业健康安全管理体系 要求及使用指南
 - (11) GB/T 50001 能源管理体系 要求及使用指南
 - (12) 全球倡议组织(GRI)可持续发展报告标准
 - (13) 可持续会计准则委员会(SASB)可持续发展会计标准
 - (14) 国资发研究[2008]1号,《关于中央企业履行社会责任的指导意见》
 - (15) 证监会公告[2018]29号,《上市公司治理准则》
 - (16) 证监会公告[2021]182号,《上市公司信息披露管理办法》
 - (17) 香港联交所,《环境、社会及管制报告指引》检讨版
 - (18) 气候相关财务信息披露工作组(TCFD)《与气候有关的财务披露问题工作组的建议》
 - (19) 企业ESG披露指南
 - (20) 企业ESG评级指南(试行版)
 - (21) 中国企业社会责任报告指南(CASS-ESG5.0)
 - (22) 中国石油和化工行业上市公司ESG评级指南
 - (23) 中国上市公司ESG评级体系研究报告
-