

质量管理小组活动评价规范

Specification for Activity Evaluation of Quality Control Circle

(征求意见稿)

2019-XX-XX 发布

2019-XX-XX 实施

中山市质量技术协会 发布

前 言

本标准按照 GB/T 1.1-2009 给出的规则编写。

本标准由中山市质量技术协会提出并归口。

本标准主要起草单位：中山市质量技术协会、中航美丽城乡环卫集团有限公司、中山市永恒化工新材料研究院有限公司、完美（广东）日用品有限公司、广东天圣高科股份有限公司、中山市美图塑料工业有限公司、中山市华盛家具制造有限公司、铁将军汽车电子股份有限公司。

本标准主要起草人：刘銮宇、程东允、高志勇、蒋富裕、梁锦坤、梁杏梅、贾丹丹、邱承海、文兴芳、向江英、钟斌、薛建军、吕崇宾、吴锐斯、胡亚斌、宋庆勇、杨勇、贾丹丹、邱成海、周爽利、洪亮、邵少花、李琼、郑杰、刘志强。

本标准为首次发布。

质量管理小组活动评价规范

1 范围

本标准规定了质量管理小组活动成果评价的术语和定义、评价原则、申报条件、评价程序、评价指标、评价等级及计分方法、证书格式。

本标准适用于对中山市辖区内依法设立的各类组织开展质量管理小组活动成果的评价。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件，仅所注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 19000 质量管理体系 基础和术语

3 术语和定义

GB/T 19000界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1

质量管理小组 Quality Control Circle

在生产、服务、技术及管理等工作岗位的员工围绕组织的经营战略、方针目标，针对存在的问题或组织创新需求，以节能环保、提质增效、追求卓越等为目的，运用质量管理的理论和方法开展活动，实现高质量发展的团队。

注：质量管理小组简称QC小组。

4 评价原则

质量管理小组活动成果评价坚持和遵守以下原则：

- 公平、公正、公开；
- 以事实和客观数据为依据；
- 组织自愿申报；
- 接受社会监督。

5 申报条件

申报质量管理小组活动成果评价的组织应具备以下条件：

- 具有独立法人资格；
- 符合国家有关法律法规和产业政策的规定；
- QC小组活动应取得明显成效，成果具有推广意义；
- 注重全员参与，工具方法适宜；
- QC小组应在中山市质量技术协会登记。

6 评价程序

6.1 申请

申请质量管理小组活动成果评价的组织，应向中山市质量技术协会提出申请并提交申请资料，填写成果评价申请表（见附录A），提供相关证明材料。

6.2 受理

中山市质量技术协会应在5个工作日内完成审核，符合条件的，发出受理通知。

6.3 评审

6.3.1 一般要求

QC小组活动开展准则一般应符合T/CAQ 10201-2016的规定。

6.3.2 材料评审

中山市质量技术协会应组织不少于3名专家对已受理的成果进行材料评审，并按照附录B进行评分。

6.3.3 发表评审

经材料评审后，中山市质量技术协会举办QC小组活动成果发表赛，组织不少于5名专家按照附录C进行评分。未进行成果发表的QC小组，不参与评审等级评定。

6.3.4 评审计分

评审结果采取百分制，材料评审占比 60%，发表评审占比 40%。

6.3.5 评审等级

依据评审得分设金钻奖、金奖、银奖三个等级。一般金钻奖不超过成果发表总数的20%、金奖不超过成果发表总数的30%，银奖不超过成果发表总数的40%。

6.4 公示

在评价工作结束后评价机构应向社会公示，公示期不少于7个工作日。

6.5 评定

通过QC小组活动成果评价的，中山市质量技术协会将颁发“QC小组活动成果评价”证书，证书内容包括：证书编号、评价结果、小组成员、发证日期、评价管理机构等。

附 录 A
(资料性附录)
质量管理小组活动成果评价申请表

质量管理小组活动成果评价申请表见表 A.1。

表 A.1 质量管理小组活动成果评价申请表

单位名称：_____ 总编号：_____

QC 小组名称		小组人数	
QC 小组成员		联系人	
		联系电话	
通讯地址		电子邮箱	
主要活动过程与效果（活动程序、统计工具、活动效果、推广价值等）：			
本单位意见（盖印）		中山市质量技术协会意见（盖印）	
年 月 日		年 月 日	

注：1. 本表由申请单位填写和盖章（一式两份）；

2. 每年 4 月 30 日前报送至中山市质量技术协会秘书处（联系人及联系电话： ），过期无效。

附 录 B
(规范性附录)

QC 小组活动成果材料评审表

“问题解决型”QC小组活动成果材料按表B.1规定进行，创新型QC小组活动成果材料按表B.2规定进行。

表 B.1 “问题解决型”QC 小组活动成果材料评审表

课题名称					
序号	评审项目	评审内容	配分	评分	备注
1	选题	(1) 所选课题与上级方针目标相结合,或是本小组现场急需解决的问题; (2) 课题名称简洁明确,直接针对所存在的问题; (3) 现状调查数据充分,并通过分析已明确问题或问题症结; (4) 现状调查为制订目标提供依据; (5) 目标设定有依据、可测量; (6) 工具运用正确、适宜。	15		
2	原因分析	(1) 针对问题或问题症结分析原因,因果关系要明确、清楚; (2) 原因分析到可直接采取对策的程度; (3) 主要原因从末端因素中选取; (4) 对所有末端因素逐一确认,将末端因素对问题或问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据; (5) 工具运用正确、适宜。	25		
3	对策与实施	(1) 针对所确定的主要原因,逐条提出不同对策,必要时进行对策多方案选择; (2) 对策按“5W1H”原则制定; (3) 每条对策在实施后检查对策目标是否完成; (4) 工具运用正确、适宜。	25		
4	效果	(1) 将取得效果与实施前现状比较,确认改进的有效性,与所制定的目标比较,检查是否已达到; (2) 取得经济效益的计算实事求是; (3) 必要时,对无形效果进行评价; (4) 实施中的有效措施已纳入有关标准,并按新标准实施; (5) 改进后的效果能维持、巩固在良好的水准,并有数据依据; (6) 工具运用正确、适宜。	20		
5	特点	(1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色,即选题小、活动实、活动形式灵活、活动方式新颖;	15		

		(2)统计方法应用有创新和效果。			
总体评价					
评审专家				得分	

表 B.2 “创新型”QC 小组活动成果材料评审表

课题名称					
序号	评审项目	评审内容	配分	评分	备注
1	选题	(1) 题目选定有创新； (2) 选题借鉴已有的知识、经验等； (3) 目标具挑战性，有量化的目标和可行性分析。	20		
2	提出方案并确定最佳方案	(1) 提出的总体方案具有独立性，分级方案具有可比性； (2) 方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案； (3) 用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价； (4) 用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案； (5) 工具运用正确、适宜。	30		
3	对策与实施	(1) 按 5W1H 原则制订对策表，对策明确、对策目标可测量、措施具体； (2) 针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案，逐项制定对策； (3) 按照制定的对策表逐条实施方案； (4) 每条方案措施实施后，检查相应方案目标的实施效果及其有效性，必要时应调整、修正措施； (5) 工具运用正确、适宜。	20		
4	效果	(1) 检查小组设定的目标，确认课题目标的完成情况； (2) 必要时，确认小组创新成果的经济效益和社会效益； (3) 将有推广价值的创新成果进行标准化，形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度等； (4) 对专项或一次性的创新成果，将创新过程相关材料存档备案。	15		
5	发表	(1) 成果报告真实，有逻辑性； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主。	10		
6	特点	充分体现小组成员的创造性，成果有启发和借鉴意义。	5		

综合评价			
评审专家		得分	

附 录 C
(规范性附录)

QC 小组活动成果发表评审表

QC 小组活动成果发表评审表见表 C.1。

表 C.1 QC 小组活动成果发表评审表

课题名称					
序号	评审项目	评审内容	配分	评分	备注
1.	发表	(1)发表资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好； (2)发表资料应以图、表、数据为主，发表时避免通篇文字、照本宣读，要生动活泼； (3)发表通俗易懂，尽量不用专业性特强的词名和内容，在不可避免时作了深入浅出的解释； (4)发表时要从容大方，口齿清楚，有礼貌地进行发表； (5)回答提问时诚恳、简要、不强辩； (6)发表者必须是本组成员。	60		
2.	特点	(1) 成果具体务实，统计方法运用有特色； (2) 实物演示、视频演示、动画演示等效果突出； (3)活动过程有特色、有新意，具有启发性。	40		
综合评价					
评审专家：				得分	