

《古典文献数字化传播与应用规范》

(征求意见稿)

团体标准编制说明

标准起草组

2026年5月

一、工作简况

（一）任务来源

根据 2020 年全国标准化工作要点，大力推动实施标准化战略，持续深化标准化工作改革，加强标准体系建设，提升引领高质量发展的能力。依据《中华人民共和国标准化法》，以及《团体标准管理规定（试行）》相关规定，山东石油化工学院计划立项并联合相关单位共同制定《古典文献数字化传播与应用规范》团体标准。于 2026 年 1 月，中国城乡发展国际交流协会发布《古典文献数字化传播与应用规范》团体标准立项通知，正式立项，本文件由中国城乡发展国际交流协会归口。

（二）编制背景及目的

中华古典文献是中华文明的核心载体，在文化强国战略推动下，数字化转型与传播应用加速推进，但行业面临标准缺失、数据异构、版权模糊、传播失范等突出问题。当前数字化成果存在加工质量不一、元数据不统一、系统难以互通、版权边界不清、活化应用不足等现象，制约了古典文献资源的共建共享、合规传播与深度利用。为落实国家关于古籍保护与活化的政策要求，规范数字化全流程管理，亟须制定统一的团体标准，填补行业规范空白，支撑古典文献数字化事业高质量发展。

《古典文献数字化传播与应用规范》团体标准旨在建立古典文献数字化采集加工、元数据著录、质量控制、版权管理、传播分发、应用服务的统一规范，明确各环节技术要求与管理准则，解决数据异构、质量参差、

版权风险、传播无序等痛点。通过标准化引领，提升古典文献数字化成果的规范性、兼容性与安全性，促进资源整合共享与合规传播，推动 AI 等新技术在文献深度挖掘与活化应用中的合规落地，助力中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展，为文化传承、学术研究与公共文化服务提供标准化支撑。

（三）编制过程

1. 项目立项阶段

标准工作组根据标准制修订计划和团体标准制修订要求，就古典文献数字化传播与应用行业进行了深入的调查研究，同时广泛搜集相关标准和国外技术资料，进行了大量的研究分析、资料查证工作，确定了标准的制定原则，结合现有实际应用经验，为标准的起草奠定了基础，也由此确定了标准框架和标准主要内容，形成标准草案，并向中国城乡发展国际交流协会标工委提交立项申请。

2. 项目申报阶段

2026 年 1 月 14 日，中国城乡发展国际交流协会标工委召开标准立项评审会，评审专家组认真听取了标准工作组的立项汇报，对团体标准的立项必要性、适用范围、主要技术内容和国内外情况等进行了质询与讨论，一致同意该标准立项。2026 年 1 月 20 日，中国城乡发展国际交流协会发布《古典文献数字化传播与应用规范》团体标准立项公告。

3. 标准征求意见阶段

形成标准草案稿之后，起草组召开了多次专家研讨会，从标准框架、标准起草等角度向行业协会、专家学者等广泛征求意见，从理论完善和实际应用方面提升标准的适用性和实用性。经过理论研究和方法验证修改完善草案，形成了《古典文献数字化传播与应用规范（征求意见稿）》。

4. 形成标准送审稿

计划于 2026 年 6 月，标准起草组根据收到的建议对标准征求意见稿进行修改完善，修改形成标准送审稿。并计划于 2026 年 6 月邀请相关领域的专家召开审查会。

（四）主要起草单位及起草人所做的工作

本文件主要起草单位：山东石油化工学院等。

起草人所做的工作：

（1）资料收集：收集相关资料、文件和信息，以便在起草过程中进行参考和引用。

（2）标准起草：根据问题分析和资料收集，开始编写草稿，初步表达出工作的内容和思路。整理草稿内容，进行合理的编排和组织，确保逻辑清晰、条理分明。

（3）组织研讨会议：组织标准研讨会，对标准内容进行讨论。

（4）标准修改：根据研讨会议反馈问题，对草稿进行修改，确保表达准确、通顺，同时避免语法错误和格式问题。

二、标准编制原则和主要内容

(一) 标准制定原则

《古典文献数字化传播与应用规范》的制订工作以自主编写的方式完成，按照 GB/T 1.1-2020 进行编写。本文件在制定过程中遵循以下原则：

1. 编制内容系统、科学、经济、适用。结合古典文献数字化传播与应用实际，既要反映近年来古典文献数字化传播与应用的成果与积累的经验，同时也应满足经济性、可持续发展性的要求。

2. 制订相关工作目标要明确、计划合理。聚焦古典文献数字化传播与应用现场，重点把握各项指标数据情况。规范编制过程工作进度安排合理，保证需求调研、资料收集、规范编制的质量。

3. 与相关规范、标准相协调。与国家标准和行业有关标准协调一致。

(二) 标准主要技术内容

本文件规定了古典文献数字化传播与应用的数字化资源制作、元数据著录、数字资源存储与管理、数字化传播与发布、应用服务与功能要求、质量问题整改与追溯的要求。

主要技术内容如下：

1. 范围
2. 规范性引用文件
3. 术语和定义

对古典文献数字化传播与应用相关术语进行了明确的定义，并对相关的术语进行了解释，以方便标准的理解和应用。

4. 数字化资源制作

明确了古典文献数字化资源制作全流程的规范要求，划分多级数字图像制作标准，统一设备配置、采集加工、图文转换、图像处理及结构提取等技术准则，确保文献原件安全、数字化成果真实完整、制作质量规范统一。

5. 元数据著录

明确了古典文献数字资源元数据著录的总体规则、格式规范与人员管理要求，划分核心与扩展元数据元素类别，确保元数据完整规范、统一兼容且可动态维护。

6. 数字资源存储与管理

明确了古典文献数字资源三级存储架构、格式标准与环境配置要求，规范数据日常运维、双备份机制及全维度安全管控措施，确保数字资源长期安全存储、稳定调用与风险可控。

7. 数字化传播与发布

明确了古典文献数字化传播与发布的多元渠道、内容格式、版权标注及分级权限管理要求，划定珍稀文献传播限制，规范日常监管与违规处置流程，确保资源合规传播、内容真实完整与版权权益有效保障。

8. 应用服务与功能要求

明确了古典文献数字化应用服务的基础功能、进阶功能及服务管理规范，细化检索、浏览、权限管控与多元特色服务要求，确保平台服务全面

实用、运行高效且适配多类用户使用需求。

9. 质量问题整改与追溯

明确了古典文献数字资源质量排查、整改实施、全程追溯及责任追究的管理要求，建立闭环管控机制，确保各环节质量问题可及时整改、全程可追溯、责任可落实。

三、先进性

《古典文献数字化传播与应用规范》立足古典文献数字化行业发展实际与文化遗产数字化转型需求，统筹资源制作、元数据管理、存储安全、传播发布与应用服务全流程，融合文物保护、数据治理、版权合规与智能应用等先进理念，构建系统化、一体化的标准化体系。规范分级分类管控模式，兼顾珍稀文献保护与公共资源开放共享，统一技术指标、格式标准与质量管控要求，融入多终端适配、分级权限、全流程追溯等现代化管理手段，兼顾文化遗产原真性保护与数字化活化应用，有效破解行业标准零散、流程不统一、传播不规范、安全管控薄弱等痛点。整体理念前沿、内容体系完整、技术适配性强，契合数字文化建设与古籍活化利用的发展趋势，相较于现有常规规范具备更强的系统性、合规性与实操性，可为行业高质量、规范化、可持续发展提供先进引领。

四、主要评价指标体系及试验（或验证）情况

本文件不涉及试验（或验证）。

五、标准中涉及专利的情况

本文件不涉及专利。

六、预期达到的效益（经济、效益、生态等），对产业发展的作用的情况

《古典文献数字化传播与应用规范》团体标准实施后，在经济效益上可统一古典文献数字化加工、元数据著录、存储管理、传播应用全流程技术标准，减少行业重复建设、非标改造与资源低效投入，降低机构数字化运维与质量管控成本。通过标准化成果共建共享，打通不同机构间资源壁垒，提升古典文献数字资源复用率与商业化、社会化合规服务能力，带动古籍文旅、数字文创、知识服务等关联业态发展，催生传统文化数字化新业态，持续释放文化产业经济价值。在社会效益上能够保障古典文献数字化成果真实完整、传播合规有序，强化珍稀文献与古籍资源长效保护力度，推动中华优秀传统文化系统性传承与活化利用。统一服务供给与使用规范，提升公共文化服务均等化水平，满足学术研究、教育教学、大众文化普及等多元需求，助力全民阅读与文化素养提升，夯实文化自信建设基础，促进优秀经典文化广泛传播与永续传承。在生态与行业发展效益上该标准能够通过规范数据治理与安全管控，杜绝无序传播、恶意篡改等行为，构建健康规范的古籍数字资源生态；同时推动资源集约化管理与循环共享，减少数字化资源冗余浪费，形成文化资源节约化、可持续化的发展模式；补齐古典文献数字化领域标准短板，完善古籍保护与数字文化行业标准体系，为各类收藏机构、文旅单位、科研院校及服务企业提供统一遵循依据。

七、与国内、国外对比情况

（一）国内标准情况

我国古典文献数字化领域已形成由国家标准、行业标准、地方标准与机构规范构成的多层级标准体系,现有规范多聚焦数字化加工、图像采集、元数据著录、版式描述等单一技术环节,为行业发展奠定了基础。但现有标准普遍存在覆盖范围有限、系统性不足、协同性不强等问题,尤其在传播发布、应用服务、质量追溯、版权合规及分级管控等方面缺乏统一、完整的规范性文件,难以有效支撑古典文献数字化全流程规范化管理与高质量活化利用,本规范的制定可有效填补上述空白,完善行业标准体系。

（二）国外标准情况

国外古典文献数字化领域起步较早,已形成以机构规范、行业指南与通用技术标准相结合的体系,侧重数字化加工、元数据著录、长期保存与学术共享等环节。相关规范多由图书馆、数字人文机构牵头制定,强调数据互操作性、版权合规与开放获取,注重技术应用与学术研究深度融合。但现有标准主要面向其自身语言与文化背景的文献,针对中文古典文献的系统性、全流程规范较为缺乏,且在分级传播、质量追溯、文化普及与教育应用等方面覆盖不足,难以完全适配我国古典文献活化利用的独特需求。

（三）国内外标准对比

国内外在古典文献数字化领域均具备相应的规范基础，均围绕文献数字化加工、元数据管理、资源长期保存等核心内容建立通用要求。国外相关规范发展成熟，侧重数据开放共享、跨平台互操作与版权合规管理，注重数字人文领域的技术融合与学术应用；国内现有规范多聚焦文献保护与数字化生产环节，在传播发布、公共应用服务、分级管控及全流程质量追溯方面体系建设相对薄弱。相较而言，本规范结合我国古典文献保护传承、文化普及与合规传播的实际需求，补齐传播应用与安全管理短板，兼顾资源保护、开放利用与风险防控，整体内容更贴合本土行业场景，形成兼具适用性与系统性的特色化规范体系。

八、在标准体系中的位置，与现行相关法律法规、规章及相关标准，特别是强制性标准的协调性

本文件的制定将与现行法律法规、规章及相关标准协调一致。

九、重大分歧意见的处理经过和依据

无

十、标准性质的建议说明

建议作为团体标准发布。

十一、贯彻标准的要求和措施建议

(一) 要求：

1. 遵守标准：所有涉及古典文献数字化传播与应用的企业应严格遵守《古典文献数字化传播与应用规范》标准，确保古典文献数字化传播与应用工作的合规和有序。

2. 质量保证：企业应建立健全的质量保证体系，强化质量检验和监督，确保产品生产过程符合标准要求。

3. 科技创新：鼓励企业加大科技创新力度，增大生产技术的创新和投入生产，提高产品品质和附加值。

（二）措施建议：

1. 加大宣传力度：通过各种渠道宣传《古典文献数字化传播与应用规范》标准，提高企业对标准的认识和重视程度，增强其遵守标准的自觉性。

2. 强化培训和指导：组织专业的培训和指导活动，帮助企业掌握标准要求和应用技术，提高生产水平和增强质量意识。

3. 建立监督机制：建立健全监督机制，对企业的应用过程进行定期检查和抽查，确保其符合标准要求。

4. 促进产业升级：鼓励企业加大技术改造和设备更新力度，提高生产效率和产品质量。同时，推动产业与其他相关产业的融合发展，提升整个产业的竞争力。

5. 加强国际合作与交流：积极参与国际相关标准的制定和修订，加强与国外企业和组织的合作与交流，引进先进的应用技术和理念，推动产品走向世界。

通过以上措施的实施，可以更好地贯彻《古典文献数字化传播与应用规范》标准，提高应用技术和市场竞争力，促进产业发展和企业增收。

十二、废止现行有关标准的建议

无

十三、其他应予说明的问题

无

《古典文献数字化传播与应用规范》标准起草组

2026年5月