

T/HNAFQ

河南省质量协会团体标准

T/HNAFQ 030—2026
代替 T/HNAFQ030—2025

质量标杆典型经验评价规范

（征求意见稿）

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

2026 - XX - XX 发布

2026 - XX - XX 实施

河南省质量协会 发布

目 次

前言	II
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价原则	1
5 评价要求	1
6 评价程序	2
7 监督管理	2
附录 A（规范性） 质量标杆典型经验材料评分标准	3
附录 B（规范性） 质量标杆典型经验陈述答辩评分标准	4
参考文献	5

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本部分代替T/HNAFQ 030—2025《质量标杆评价规范》。

注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由河南省质量协会提出并归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

质量标杆典型经验评价规范

1 范围

本文件规定了质量标杆典型经验评价原则、评价要求、评价程序、监督管理等要求。
本文件适用于制造、建筑、服务领域的质量标杆典型经验的评价活动。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

质量标杆

是指有关组织应用先进质量管理的理念、方法、工具，开展质量管理和改进创新活动，以提高产品和服务质量水平的最佳实践。

3.2

质量标杆典型经验

是指在质量领域中经过实践检验、具有创新价值、形成一定成效，且可复制可推广的模式。

4 评价原则

4.1 科学性

质量标杆典型经验所应用的管理方法(技术)符合科学规律，符合质量管理基本规则。所借鉴的管理方法(技术)能结合组织实际进行创新性应用，或是组织结合实际独创且有效的管理方法。

4.2 先进性

质量标杆典型经验应以相关的数据和事实说明，通过应用该管理方法(技术)，组织的质量和效益水平得到明显提升。鼓励展示连续多年数据，以及与竞争对手和标杆的对比数据，以说明在同行业中处于领先水平。

4.3 示范性

质量标杆典型经验应是组织应用的成熟方法，经验介绍应逻辑清晰，内容完整，能展示对该管理方法(技术)的实践性应用情况，如包括相关的推进目标、组织保障、政策制度、资源配置和实施过程等。用证据表明，该典型经验在同行业具有普遍适用性和可借鉴性。

5 评价要求

5.1 评价内容

包含质量标杆典型经验的科学性、先进性，推进程度，经济社会效益。

5.2 申报要求

申报质量标杆典型经验的组织应满足以下要求：

- a) 依法在本行政区域设立的组织，正常运行3年以上。
- b) 近三年内生产经营未出现两年亏损。

- c) 近3年未发生重大(含)以上安全、环保、质量事故,且无处于惩戒执行期内的严重失信记录。
- d) 申报的典型经验应聚焦企业质量发展的核心领域与关键环节,且需与企业发展战略保持一致。
- e) 申报的典型经验已在本组织系统应用,有效促进了产品和服务质量的提升,取得显著的质量效益。
- f) 申报组织对申报材料的真实性负责,聚焦实际场景应用需求和重点问题。
- g) 申报组织承诺被评价为质量标杆典型经验后,应积极参与相关分享交流推广活动。

6 评价程序

6.1 申报

满足申报条件的组织本着自愿原则,按照相关要求申报。

6.2 资格审查

组织单位成立资格审查组,重点对申报要求的符合性进行审查和确认。

6.3 评价

6.3.1 成立评价组

组织单位每年根据质量标杆典型经验申报的实际情况,从专家库中随机选择相应领域和行业的专家组成评价专家组。

6.3.2 材料评价

6.3.2.1 独立评价

评价专家组成员根据分工审阅申报材料,针对质量标杆典型经验应用的科学性、先进性,推进程度和质量效益等三个评价指标进行逐项评价。评价指标要点和评分标准见附录A。

6.3.2.2 合议评价

评价专家组对申报材料合议,进行综合评分,形成材料评价结果。

6.3.3 陈述答辩

申报组织质量负责人陈述质量标杆典型经验的运行情况,并接受专家组质询。评价指标要点和评分标准见附录B。

6.3.4 评价结果

根据申报组织陈述答辩得分形成评价结果。

6.4 现场考察

根据评价结果,可组织专家对申报组织进行现场考察。

7 监督管理

7.1 组织单位应成立评价监督组,对评价过程进行监督。对不按有关规定要求进行评价,并造成不良后果的人员追究责任。

7.2 申报组织在申报过程中隐瞒事实或提供虚假材料的,一经查实,取消其申报资格,3年内不得再次申报。

附 录 A
(规范性)
质量标杆典型经验材料评分标准

质量标杆典型经验材料评分标准见表A.1。

表A.1 质量标杆典型经验材料评分标准

评价指标	分值	评价标准	得分
科学性、先进性	40 分	经验中采用的方法逻辑清晰，应用得当，科学有效，基本符合先进质量管理理念	25~30 分（含）
		经验中采用的方法科学得当，先进性和系统性良好，具备长期运行和发展的潜力	30~35 分（含）
		经验中采用的方法科学有效，创新领先，系统完整，具有良好的可持续性和对变化的环境和需求的适应性	35~40 分（含）
推进程度	30 分	经验材料内容基本完整，有部分数据支持，但分析较浅，亮点不突出，在组织中建立有推进机构，确保经验在一定范围内有效实施	15~20 分（含）
		经验材料内容完整，逻辑严密，结构合理，图表数据支撑充分，推进机制健全，在组织中有较为广泛的应用	20~25 分（含）
		经验材料高度凝练，结构完美，逻辑严密，数据充分，说服力强，推进机制健全，在组织中得到了全面的应用	25~30 分（含）
经济社会效益	30 分	经验的实施产生了一定成效，主要质量指标有所提升，取得了一定的经济和社会效益	15~20 分（含）
		经验的实施成效显著，各项主要质量指标提升明显，取得了良好的经济和社会效益	20~25 分（含）
		经验的实施成效卓越，各项主要质量指标具有行业标杆水平，经济和社会效益突出	25~30 分（含）

附录 B

(规范性)

质量标杆典型经验陈述答辩评分标准

质量标杆典型经验陈述答辩评分标准见表B.1。

表B.1 质量标杆典型经验陈述答辩评分标准

评价指标	分值	评价标准	得分
团队组成	20分	申述答辩团队没有高管和中层质量负责人组成	5~10分(含)
		申述答辩团队没有企业高管组成	10~15分(含)
		申述答辩团队有高管、中层质量负责人和企业内其他相关方人员组成	15~20分(含)
陈述效果	20分	企业内其他相关方人员为主汇报人, 团队配合一般	5~10分(含)
		企业中层质量负责人为主汇报人, 团队配合较好	10~15分(含)
		企业高管为主汇报人, 团队配合默契	15~20分(含)
	30分	汇报用语规范, 有一定的逻辑但不够系统	15~20分(含)
		汇报全面、系统, 数据详实, 支撑充分	20~25分(含)
		汇报深入透彻, 逻辑严密, 感染力强	25~30分(含)
答辩效果	30分	回答问题基本准确, 但不够全面, 表现生涩	15~20分(含)
		回答问题准确全面、条理分明, 见解独到, 对问题相关内容有深入分析	20~25分(含)
		回答问题精准深入, 全面详尽, 见解深刻, 体现战略思考和管理深度	25~30分(含)

参 考 文 献

- [1] GB/T 19000—2016 质量管理体系 基础和术语
 - [2] GB/T 19580—2012 卓越绩效评价准则
-