

ICS 11.120.01

C 23



团 体 标 准

T/CACM 1021.92—2018

代替T/CACM 1021.133—2018

中药材商品规格等级 独活

Commercial grades for Chinese materia medica

ANGELICAE PUBESCENTIS RADIX

2018-12-03 发布

2018-12-03 实施

中 华 中 医 药 学 会 发布

目 次

前言	723
1 范围	724
2 规范性引用文件	724
3 术语和定义	724
4 规格等级划分	724
5 要求	724
附录 A (资料性附录) 独活药材历史产区沿革	726
附录 B (资料性附录) 独活药材品质评价沿革	728

前 言

T/CACM 1021 《中药材商品规格等级》标准分为 226 个部分：

——第 1 部分：中药材商品规格等级标准编制通则；

……

——第 91 部分：中药材商品规格等级 干姜；

——第 92 部分：中药材商品规格等级 独活；

——第 93 部分：中药材商品规格等级 款冬花；

……

——第 226 部分：中药材商品规格等级 玄明粉。

本部分为 T/CACM 1021 的第 92 部分。

本部分代替 T/CACM 1021. 133—2018。

本部分按照 GB/T 1. 1—2009 《标准化工作导则 第 1 部分：标准的结构和编写》给出的规则起草。

本部分代替 T/CACM 1021. 133—2018，与 T/CACM 1021. 133—2018 相比较，标准编号进行了调整，并重新进行了编辑。

本部分由中药材商品规格等级标准研究技术中心及道地药材国家重点实验室培育基地提出。

本部分由中华中医药学会归口。

本部分起草单位：重庆市中药研究院、中国中医科学院中药资源中心、中药材商品规格等级标准研究技术中心、北京中研百草检测认证有限公司。

本部分主要起草人：舒抒、银福军、黄璐琦、郭兰萍、詹志来、赵纪峰、王昌华、张植玮、刘翔。

本部分所代替标准的历次版本发布情况为：

——T/CACM 1021. 133—2018。

中药材商品规格等级 独活

1 范围

本部分规定了独活的商品规格等级。

本部分适用于独活药材生产、流通以及使用过程中的商品规格等级评价。

2 规范性引用文件

下列文件对于本部分的应用是必不可少的。凡是注明日期的引用文件，仅所注明日期的版本适用于本部分。凡是不注明日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改版本）适用于本部分。

T/CACM 1021.1—2016 中药材商品规格等级编制通则

3 术语和定义

T/CACM 1021.1—2016 以及下列术语和定义适用于本部分。

3.1

独活 ANGELICAE PUBESCENTIS RADIX

本品为伞形科植物重齿毛当归 *Angelica pubescens* Maxim. f. *biserrata* Shan et Yuan 的干燥根。春初苗刚发芽或秋末叶枯萎时采挖，除去须根和泥沙，烘至半干，堆置2~3天，发软后再烘至全干。

4 规格等级划分

根据市场流通情况，按照支根、须根情况等分为“统货”和“选货”两个等级。应符合表1要求。

表1 规格等级划分

等级	性状描述	
	共同点	区别点
选货	本品根略呈圆柱形，长10~30cm。根头部膨大，圆锥状，多横皱纹，直径1.5~3cm，顶端有茎、叶的残基或凹陷。表面灰褐色或棕褐色，具纵皱纹，有横长皮孔样突起及稍突起的细根痕。质较硬，受潮则变软，断面皮部灰白色，有少数散在的棕色油室，木部灰黄色至黄棕色，形成层环棕色。有特异香气，味苦、辛、微麻舌	无支根或切除直径1.0cm以下须根
统货		下部2~3分枝或更多
<p>注1：当前药材市场独活规格主要为统货，主要来源于湖北、重庆、四川等地，不同产区独活在性状上并无明显区别。</p> <p>注2：当前药材市场上多以独活片进行交易，独活头片类圆形，厚0.2~0.5cm，尾部切成短段，长1.0~3.0cm，不符合《中国药典》独活采收加工及性状描述规定。</p> <p>注3：当前市场存在对独活片进行熏硫处理的现象，熏硫独活片外皮淡黄棕色，切面黄白色，应注意鉴别。</p> <p>注4：市场中还有九眼独活、牛尾独活等销售，九眼独活为五加科植物食用土当归 <i>Aralia cordata</i> Thunb.、柔毛龙眼独活 <i>Aralia henryi</i> Harms 或甘肃土当归 <i>Aralia kansuensis</i> Hoo 的干燥根及根茎；牛尾独活为伞形科植物短毛独活 <i>Heracleum moellendorffii</i> Hance、独活 <i>Heracleum hemsleyanum</i> Diels 或渐尖叶独活 <i>Heracleum acuminatum</i> Franch. 的根，此类独活非药典品种，应注意区分。</p> <p>注5：关于独活药材历史产区沿革参见附录A。</p> <p>注6：关于独活药材品质评价沿革参见附录B。</p>		

5 要求

除应符合 T/CACM 1021.1—2016 的第7章规定外，还应符合下列要求：

- 无变色；
- 不走油；
- 无虫蛀；

- 无霉变；
- 无枯朽；
- 杂质不得过 3%。

全国团体标准信息平台

附录 A

(资料性附录)

独活药材历史产区沿革

独活始载于汉代《神农本草经》，列为上品，曰：“独活，一名羌活，一名羌青，一名护羌使者。生川谷。”古人独活、羌活不分，将二者视为一物。

魏晋时期《名医别录》：“独活，一名胡王使者，一名独摇草。……生雍州，或陇西南安。”记载独活产于现在陕甘宁一带（古雍州）或甘肃南部洮河流域及天水一带（古陇西南安）。

南北朝《本草经集注》：“……此州郡县并是羌地，羌活形细而多节，软润，气息极猛烈。出益州北部、西川为独活，色微白，形虚大，为用亦相似而小不如。”虽仍将独活与羌活并述，但首次区别了羌活、独活的不同产地与形态，认为羌地产者为羌活，益州北部、西川等地所产为独活，指出独活产于现在的四川北部及西部。

唐代《新修本草》指出了独活、羌活功效的差异，并说：“疗风宜用独活，兼水宜用羌活。”但是仍将羌活附在独活下，产地记载与《本草经集注》一致。

宋代《本草图经》曰：“独活、羌活，出雍州川谷或陇西南安，今蜀汉出者佳。……今人以紫色而节密者为羌活，黄色而作块者为独活。……独活生西川益州北部，色微白，形虚大，用与羌活相似。今蜀中乃有大独活，类桔梗而大，气味了不与羌活相类，用之微寒而少效。”说明独活与羌活有别，宋人已对羌活有比较明确的认识，其所述羌活与今之“蚕羌”基本一致；但书中所述独活疑与今之“大头羌”“牛尾独活”相似，苏颂已认识到羌活与独活的区别，二者不可混为一物用。并指出产于四川和陕西汉中的独活质佳。

明代《本草品汇精要》首次将独活、羌活在本草上明确区分。“独活”项下云：“【道地】蜀汉者为佳。”指出独活道地产区为四川和陕西汉中一带。明代《本草蒙筌》也认为：“多生川蜀，亦产陇西。”然而，《本草纲目》仍将羌活列于独活项下，曰：“独活、羌活乃一类二种，以他地者为独活，西羌者为羌活，苏颂所说颇明。”《本草乘雅半偈》对于独活的认识传承了李时珍的观点，曰：“在蜀名蜀活，在羌名羌活，随地以名，亦随地有差等。”也认为独活、羌活乃一类二种，只是产地变化引起的差异。

民国《药物出产辨》将独活、羌活分列，载独活：“产湖北兴山县、巴东县，沙市内资丘山为最；四川夔州府（今重庆奉节、巫山、开县等地）板桥山次之。”此地正是正品“川独活”的道地产区之一。

1963年版《中国药典》：“多系野生，主产于湖北、四川等地。”

《中国药材学》（1996年）：“重齿毛当归的根称川独活，主产于四川、湖北、陕西。产量大，质量优，销全国，并出口。”

《中华本草》（1999年）：“独活主产于四川、湖北、陕西。产量大，质量优，销全国，并出口。”

《现代中药材商品通鉴》（2001年）：“重齿毛当归主产于湖北巴东、长阳、鹤峰、神农架、竹山、竹溪，四川奉节、巫山、巫溪、灌县，陕西安康以及甘肃岷县等地。四川、湖北产者为道地药材。”

《道地药材图典（中南卷）》（2003年）：“主产于湖北长阳、五峰、巴东、鹤峰、竹溪、竹山、房县、兴山、秭归、恩施、建始、神农架，重庆奉节、巫山、巫溪，四川都江堰，陕西镇坪、留坝、佛坪、汉阴、紫阳。”

《中华药海》（2010年）：“重齿毛当归（又名：资丘独活、巴东独活、肉独活）分布湖北、四川

及江西等地。”

《金世元中药材传统鉴别经验》(2010年):“主产于四川的重庆、奉节、巫山、巫溪、灌县等地,湖北巴东、长阳、鹤峰、五峰、兴安、神农架、房山、竹山、竹溪等地,陕西安康市。此外,甘肃岷县、天水等地也有栽培。产量大,品质优,销往全国,并出口,称为‘地道药材’。”

综合以上古代本草及现代文献所述,魏晋以前,独活、羌活尚未区分,并产在陕甘宁一带(古雍州)或甘肃南部洮河流域及天水一带(古陇西南安);从南北朝开始,陶弘景始将独活、羌活区分,产于现在的四川北部及西部;唐代始将独活、羌活明显区分;自宋代起,逐渐将羌活从独活中分离出来,也同时表明该时期独活品种十分复杂;在随后的本草中,对独活的品种仍未有明确的记载,但均认为产于四川和陕西汉中的独活质佳。自民国之后,独活的产区得到了进一步的明确,主产于湖北、重庆、四川、陕西等地,且以湖北、重庆所产独活为道地药材,并与今之独活主产区一致。

附录 B

(资料性附录)

独活药材品质评价沿革

宋代《本草图经》：“今蜀汉出者佳。”

明代《本草品汇精要》：“道地蜀汉者为佳。”

1963年版《中国药典》：“以根条粗肥、质坚实、气味浓者为佳。”

1977年版《中国药典》：“以条粗壮、油润、香气浓者为佳。”

《中国药材学》(1996年)：“本品以条粗壮、香气浓者为佳。”

《中华本草》(1999年)：“以条粗壮、油润、香气浓者为佳。”

《新编中药志》(2002年)：“以条粗壮、油润、香气浓者为佳。”

《道地药材图典(中南卷)》(2003年)：“以身干，粗壮，支根少，质坚实，香气浓者为佳。”

《金世元中药材传统鉴别经验》(2010年)：“以身干、粗壮、气香浓者为佳。”

综上所述，历代本草认为产地是影响独活质量的重要因素，现代文献认为独活以根条粗壮、油润、香气浓者为佳，为独活商品规格等级标准划分提供了重要的性状依据。
