

ICS 59.080.01  
W 04

# CNTAC

## 中国纺织工业联合会标准

全国团体标准信息平台

T/CNTAC 3—2017

---

### 纺织品 企业产品标准评价指标体系及方法

Textiles — Evaluation index system and methods of enterprise  
product standards

全国团体标准信息平台

2017-05 -27 发布

2017-05 -27 实施

---



CNTAC

中国纺织工业联合会 发布

## 前 言

本标准按照GB/T 1.1-2009给出的规则起草。

本标准由中国纺织工业联合会科技发展部提出。

本标准由中国纺织工业联合会标准化技术委员会归口。

本部分起草单位： 纺织工业科学技术发展中心、山东南山纺织服饰有限公司。

本部分主要起草人： 孙锡敏、郑宇英、王国建、刘刚中。

本标准版权归中国纺织工业联合会所有。未经许可，不得擅自复制、转载、抄袭、改编、汇编、翻译或将本标准用于其他任何商业目的。

CNTAC团体标准  
中国纺织工业联合会标准化技术委员会  
纺织工业科学技术发展中心  
电话：010-85229381  
邮箱：cttrc@126.com  
网址：http://www.cnfzbz.org.cn/

全国团体标准信息平台

# 纺织品 企业产品标准评价指标体系及方法

## 1 范围

本标准给出了评价企业产品标准水平的指标体系和方法。

本标准适用于对自我声明公开的、或自愿接受评价的企业产品标准水平进行评价。

## 2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件，仅注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 1.1 标准化工作导则 第1部分：标准的结构和编写

GB/T 20001.10 标准编写规则 第10部分：产品标准

T/CNTAC 2 （所有部分）纺织品 企业标准自我声明公开指南

## 3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

### 3.1

**企业标准** enterprise standard

由企业制定、企业法人代表或其授权者批准、发布和实施的标准。

### 3.2

**产品标准** product standard

规定产品应满足的要求以确保其适用性的标准。

注：产品标准除了包括适用性要求外，还可直接地或通过引用间接地包括诸如术语、抽样、测试、包装和标签等方面的要求，有时还可包括工艺要求。

### 3.3

**评价指标** evaluation index

用于衡量企业产品标准水平的特征参数。

## 4 评价原则

### 4.1 全面评价

从企业产品标准的作用出发，从标准文本编写的规范性、与相关标准的协调性、技术内容的合理性、指标要求的先进性等四个方面，选取典型、实用和可行的评价指标，力求准确、全面地反映企业产品标准的综合、整体水平。

## 4.2 指标合理

所选单项指标可反映产品标准在某一方面的技术水平，整个指标体系则全面反映产品标准的综合水平。指标间相关性小，各指标有机配合，形成整体。

## 4.3 操作性强

选取的指标应符合国家标准化法律法规、标准化基本原理要求，产品性能指标评价项目应与国家或纺织行业相关产品标准及方法标准协调一致，对指标体系进行赋值量化，便于评价者开展评价。

## 4.4 正向引导

企业产品标准水平评价应有利于促进企业产品标准自我声明公开工作，引导企业通过提升企业产品标准水平，促进企业产品质量水平的提升。

## 5 评价指标体系

5.1 产品标准的水平评价指标体系分为标准文本编写的规范性、与相关标准的协调性、标准内容的合理性和指标要求的先进性四大类，每类又细化为若干小项。其构成见图 1。

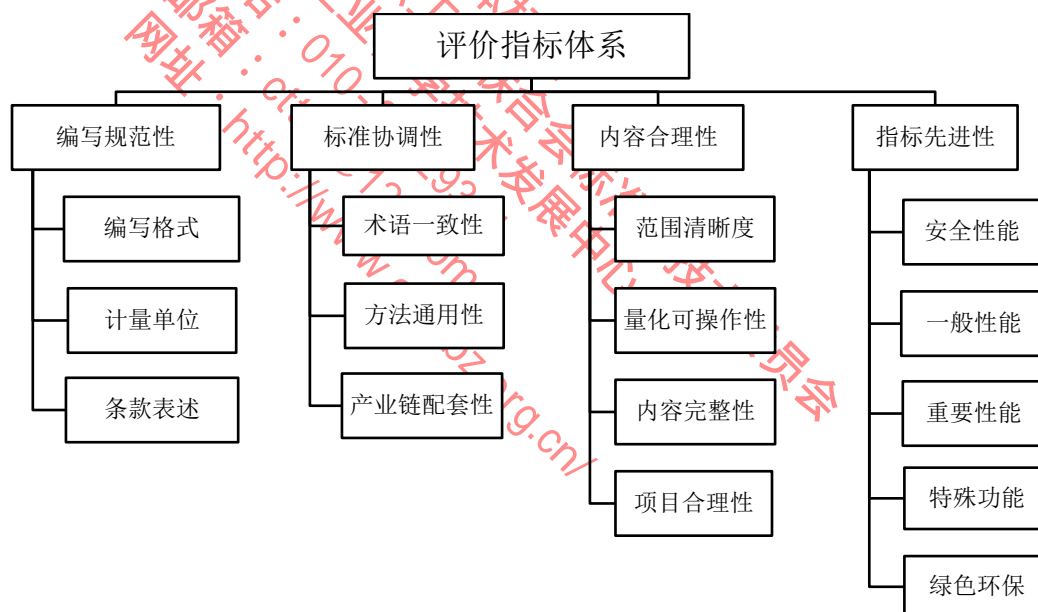


图 1 产品标准水平评价指标体系

5.2 评价指标的内容和分值见表 1，其分值体现了各个评价指标在评价体系中的重要程度，即各项指标对标准水平的影响力及其实施的难易度。

表1 产品标准评价指标及计分方法

一级指标	二级指标	评价内容	计分方法
编写规范性 (10分)	编写格式 (3分)	标准结构和编排格式是否符合GB/T 1.1 和 GB/T 20001.10 规定。	0~3分
	计量单位 (3分)	计量单位、数字、符号、代号与缩略语等是否规范。	0~3分
	条款表述 (4分)	文字、公式等是否准确、简明和严谨, 条文表述是否存在矛盾或错误。	0~4分
标准协调性 (10分)	术语一致性 (3分)	与相关基础标准中的术语和定义是否协调一致。	0~3分。
	方法通用性 (4分)	是否采用了通用的或相关配套的试验方法标准。	起始分4分。 如有适用的通用方法, 但无充足理由不采用的, 一项扣1分, 直至0分; 如无通用方法, 自定试验方法在满足科学性前提下是适宜的(视同具有通用性)。
	产业链配套性 (3分)	与上下游产品标准的指标相互衔接和配套程度。	起始分3分。 明显与产业链中相关标准不配套的项目, 一项扣1分, 直至0分。
内容合理性 (20分)	范围清晰度 (3分)	标准范围表述是否清晰, 与技术内容是否相符。	起始分3分。 标准范围清楚, 但与内容相比, 范围界定较大或较小, 扣1分; 标准范围不清晰, 扣2-3分。
	量化可操作性 (3分)	技术指标是否量化, 试验方法是否具有可操作性。	起始分3分。 可操作性一般, 个别指标实施较为困难, 扣1分; 可操作性较差, 检测方法过于复杂或成本太高, 扣2分。
	内容完整性 (4分)	主要技术内容包括考核项目、试验方法、检验规则、包装、标志、贮存等是否完整。	起始分4分。 主要技术内容基本完整, 扣1分; 主要技术内容不完整, 扣2-3分。
	项目合理性 (10分)	所有的考核项目设置是否合理。	起始分10分。 基本合理, 个别项目有一定程度的不合理, 但可实施, 扣3分; 主要项目不合理, 或者项目之间相互矛盾, 严重影响实施, 扣6分。
指标先进性 (60分+20分)	安全性能 (10分)	是否符合国家强制性标准要求。	起始分10分。 符合强制性标准、未引用强制性标准或无适用的强制性标准, 均计起始分10分; 有一项安全指标低于国家强制性标准要求, 总分计为0分。

一级指标	二级指标	评价内容	计分方法
	一般性能 (15分)	一般性能的技术指标水平与现行国家标准或行业标准(合格品)技术指标水平比较。	起始分8分。 指标水平高于现行国家标准或行业标准,每项加1分,合计不超过7分(例如达到国家标准或行业标准一等品指标每项加1分,达到优等品指标每项加3分); 指标缺失或指标水平低于现行国家标准或行业标准,每项减少2分,直至0分。
	重要性能 (35分)	重要性能的技术指标水平与现行国家标准或行业标准(合格品)技术指标水平比较。	起始分15分。 指标水平高于现行国家标准或行业标准,每项加2分,合计不超过20分(例如达到国家标准或行业标准一等品指标每项加2分,达到优等品指标每项加5分); 指标缺失或指标水平低于现行国家标准或行业标准,每项扣5分,直至0分。
	特殊功能 (10分) (加分项)	功能性指标水平及配套试验方法的科学性和适用性。	指标能反映产品特性,有配套检测方法,且性能指标水平较高,计7-10分; 指标能反映产品特性,有配套检测方法,且性能指标水平一般,计1--6分; 能反映产品特性,但无法证实;或不能反映产品特性,计0分。
	其他安全性能 (5分) (加分项)	国家法律法规与强制性标准之外的安全性指标要求。	每项加2分,合计不超过5分(如果有,应符合相应的推荐性标准)。
	绿色环保 (5分) (加分项)	绿色环保等指标要求及配套试验方法的科学性和适用性。	每项加2分,合计不超过5分(如果有,应符合相应的推荐性标准)。
<b>总分</b>	<b>120分</b>		
<p>注1:一般性能指在常规性能中,必须符合的指标或容易达到的指标,例如,织物的断裂强力等。</p> <p>注2:重要性能是影响下道工序或穿着使用的,且提高其指标要求有一定技术难度或需要一定投入的性能,例如,织物的起球性、尺寸变化率、耐湿摩擦色牢度等。</p> <p>注3:特殊功能是在产品生产过程中赋予的,具有超出常规功能的性能,例如,抗菌性、防紫外线等。</p> <p>注4:绿色环保是除安全指标外的,有益于环境保护的要求,例如,使用可降解、可循环材料,采用节能工艺生产等。</p> <p>注5:指标先进性中的评价项以试验方法为依据确定,例如耐摩擦色牢度(干湿摩)为一项,断裂强力(纵横向)为一项。</p>			

## 6 评价方法

6.1 应遴选被评价产品标准所属领域的技术和标准化专家组成专家组进行评审。专家组成员一般为7名。

6.2 评价前,专家组应根据产品标准所涉及的产品类型和用途,从T/CNTAC 2相应部分列出的项目中,对相关产品的安全性能、一般性能、重要性能、特殊功能和绿色环保指标进行划分,并根据具体产品细化、补充和完善评价指标及评分方法。

6.3 产品标准的整体评价采用百分制评分法，按表 1 对各项指标进行评分，满分 100 分，加分 20 分，最高分为 120 分。根据评分值确定产品标准的整体水平。

6.4 评价指标中“指标先进性”采用比较法进行评分，其比较基准和评分方法如下：

- 对于凡在国家或行业有关标准中有要求的指标，其评价基准值应采用国家或行业标准中的合格品等的数值。
- 对国家或行业无明确要求的指标，其基准值应代表国内行业先进水平。通过收集资料、实测、专家咨询等获取实际数据，进行科学分析后确定基准值。
- 评分时，达到基准值得起始分。当高于基准时加分，直至满分；当低于基准时减分，直至 0 分。

6.5 安全性能指标必须达到国家法律法规及强制性标准的规定，如有一项指标低于国家强制性标准的要求，总分计为 0。强制性标准是强制执行的，企业标准中未引用强制性标准视同默认执行，给起始分 10 分。

注：附录 A 给出了床上用品产品标准评价打分表的示例。

## 7 评价结果的表示

统计每位专家的总分，从 7 个分值中去除最大值和最小值后求平均值，以该平均值作为被评产品标准的评价结果。

注：应用本标准形成的评价结果，仅代表企业产品标准的水平，并不直接表示企业产品的实际质量状况。对评价结果不应误读误用。

附录 A  
(资料性附录)  
评价打分表示例

A.1 评价对象：企业产品标准《防螨床品四件套》。

A.2 评价基准：GB 18401《国家纺织产品基本安全技术规范》、GB/T 29862《纺织品 纤维含量的标识》、GB/T 22844《配套床上用品》、FZ/T 62012《防螨床上用品》。

A.3 评价项目：根据 T/CNTAC 2.6 选取，由专家讨论决定重点项目。

A.4 评价打分表见表 A.1

表 A.1

一级指标	二级指标	具体项目	评分	评分依据
编写规范性 (10分)	编写格式(3分)		2.5	一项引用标准不符合
	计量单位(3分)		2.5	一处断裂强力单位不符合
	条款表述(4分)		3	有2处表述不清
标准协调性 (10分)	术语一致性(3分)		3	
	方法通用性(4分)		4	
	产业链配套性(3分)		3	
内容合理性 (20分)	范围清晰度(3分)		3	
	量化可操作性(3分)		3	
	内容完整性(4分)		4	
	项目合理性(10分)		10	
指标先进性 (60分+20分)	安全性能(10分)		10	与 GB 18401 一致
	一般性能(15分)	纤维含量允差	8	符合 GB/T 29862
		断裂强力		与 GB/T 22844 合格品指标一致
		规格尺寸偏差率		
	重要性能(35分)	水洗尺寸变化率	25	与 GB/T 22844 一等品指标一致，15+2*5
		起球		
		耐摩擦色牢度		
		耐皂洗色牢度		
	耐光色牢度			
	特殊功能(10分)	防螨性	6	符合 FZ/T 62012 A 级
其他安全性能(5分)	无要求	0		
绿色环保(5分)	无要求	0		
总分	120分		87分	