

团 体 标 准

T/CEJA 001—2025

物流行业 ESG 信息披露评价规范

Specifications for logistics and transportation ESG information disclosure and
evaluation

2025 - 12 - 31 发布

2025 - 12 - 31 实施

目 次

前言	II
引言	III
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价原则	1
4.1 公平性	1
4.2 科学性	1
4.3 可操作性	2
5 基本要求	2
5.1 评价对象	2
5.2 评价机构和评价人员	2
6 评价指标	2
6.1 指标体系	2
6.2 评价内容	3
7 评价程序	3
7.1 准备阶段	3
7.2 评价准备	3
7.3 评审阶段	3
7.4 报告阶段	3
7.5 报告交付	3
7.6 记录保存	3
8 评分方式	4
9 综合评定	4
10 评价报告	4
10.1 封页内容	4
10.2 封二内容	4
附录 A（规范性） 物流行业 ESG 信息披露评价内容	6
参考文献	12

前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国环境新闻工作者协会提出并归口。

本文件起草单位：中国环境新闻工作者协会绿色低碳宣传专业委员会、中国交通运输协会城市物流分会、《物流时代周刊》杂志社、中远海运物流供应链有限公司、中国外运股份有限公司、山东港口陆海国际物流集团有限公司、羚牛新能源科技（上海）有限公司、深圳国际控股有限公司、北京京邦达贸易有限公司（京东物流）、中通云仓科技有限公司、北京界上供应链管理咨询有限公司、万得信息技术股份有限公司、上海荣正易思集企业服务有限公司、上海辰韬资产管理有限公司、北京中城汇标准化技术院。

本文件主要起草人：张艳、张德保、靳兵、杨潇、于之的、李晓亮、谢明辉、马军、马晓东、宋嵘、王玮、屈连峰、李世础、于立意、刘征宇、赫楠、李全军、易敏、范志勇、张婉诗、魏笑笑、徐永贵、徐文浩、孔德军、陆莉、李贤义、茆娟、董得尚、萧伊婷、李博雅。

引 言

随着全球可持续发展理念的深入推进，环境、社会和治理（ESG）信息披露已成为企业履行社会责任、提升透明度和增强竞争力的重要途径。物流行业作为国民经济的基础性、战略性产业，其 ESG 表现对实现碳达峰碳中和目标具有重要影响。然而，当前我国物流企业在 ESG 信息披露方面缺乏统一规范，导致披露内容参差不齐、可比性差，难以满足投资者、监管机构和社会公众的信息需求。

物流行业 ESG 信息披露的缺失和不规范，给行业可持续发展带来诸多挑战。一方面，缺乏标准化的披露框架使得企业难以系统性地识别和管理 ESG 风险；另一方面，信息不对称导致利益相关方无法准确评估企业的可持续发展绩效。本文件规范化的 ESG 信息披露将为物流行业带来多重效益，推动企业采取节能减排措施，提升企业透明度和风险管理水平等。

物流行业 ESG 信息披露评价规范

1 范围

本文件给出了物流行业 ESG 信息披露的评价原则，规定了物流行业 ESG 信息披露三个维度的信息披露的基本要求、评价指标体系、评价程序、评分方法和报告要求。

本文件适用于物流行业企业及其相关方对 ESG 信息披露质量的评价工作，包括但不限于物流服务提供商、供应链管理企业、第三方评价机构等。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

- GB 3095 环境空气质量标准
- GB 8978 污水综合排放标准
- GB 12348 工业企业厂界环境噪声排放标准
- GB 16297 大气污染物综合排放标准
- GB/T 39197 一般固体废物物质流数据采集原则和要求

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

温室气体排放 greenhouse gas emission

在特定时间段内释放到大气中的温室气体总量。

[来源：GB/T 40758—2021，3.5.5]

3.2

循环经济 circular economy

区别于技术和生物循环，通过设计使产品、零件和材料达到最优效用和价值的可恢复、可再生的经济。

[来源：GB/T 41835—2022，3.1]

3.3

绿色供应链 green supply chain

将环境保护和资源节约的理念贯穿于企业从产品设计到原材料采购、生产、运输、存储、销售、使用和报废处理的全过程，使企业的经济活动与环境保护相协调的上下游供应关系。

[来源：GB/T 41505—2022，3.3]

4 评价原则

4.1 公平性

评价过程对所有被评价对象采用统一的标准和程序，确保不同规模、不同地区的物流企业在评价过程中享有平等机会，避免因企业规模或地域差异导致评价结果偏差。

4.2 科学性

ESG 信息披露评价建立在严谨的理论基础和实证研究之上，指标的选择和权重分配基于物流行业特

点和 ESG 发展规律，采用定性与定量相结合的方法。

4.3 可操作性

评价指标的设计考虑数据可获得性，优先选择物流企业常规管理中已有的数据项，降低企业信息采集成本，确保评价工作能在实际业务场景中顺利实施。

5 基本要求

5.1 评价对象

评价对象应包括从事物流业务的各类企业，包括但不限于运输企业、仓储企业、快递企业、物流平台企业等。

评价对象应符合下列基本要求：

- 应有效执行国家、地方的循环经济和低碳相关法律法规、政策和标准；
- 近三年未发生重大污染事故和重大生态破坏事件；
- 环境质量应符合GB 8978、GB 16297、GB 3095、GB 12348或地方规定的环境功能区环境质量要求，污染物应达标排放，各类重点污染物排放总量均不应超过国家或地方的总量控制要求；
- 不应使用列入国家淘汰目录的落后生产技术、工艺和设备；
- 所提交的材料应真实、有效、完整。

5.2 评价机构和评价人员

评价机构应具备相应的资质和能力，评价人员应具备相关专业背景和工作经验。

6 评价指标

6.1 指标体系

物流行业 ESG 信息披露评价指标体系由三个层级指标构成，涵盖环境（E）、社会（S）和治理（G）三个核心维度，总分设置为 120 分，其中环境维度权重占比 40%，社会维度占比 35%，治理维度占比 25%。评价指标体系见表 1。

表 1 物流行业 ESG 信息披露评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标数量	指标总分	每项分值
环境（E） (40%)	E.1 碳足迹管理	6	12	2
	E.2 绿色技术应用	6	12	2
	E.3 循环经济	5	10	2
	E.4 污染控制与废弃物管理	6	6	1
	E.5 生物多样性保护	5	5	1
	E.6 环境风险管理	6	3	0.5
社会（S） (35%)	S.1 民生保障	6	9	1.5
	S.2 产业赋能	6	9	1.5
	S.3 员工关系与权益保障	5	7	1.4
	S.4 客户关系与隐私保护	6	6	1
	S.5 供应链责任	5	5	1
	S.6 社区参与和发展	5	2	0.4
	S.7 供应链韧性	5	2	0.4
	S.8 利益相关方参与	5	2	0.4
治理（G）	G.1 董事会或相关部门结构与独立性	6	6	1

一级指标	二级指标	三级指标数量	指标总分	每项分值
(25%)	G.2 高管薪酬与 ESG 挂钩	5	4	0.8
	G.3 商业道德与反腐败	6	3	0.5
	G.4 风险管理	6	3	0.5
	G.5 税务透明	6	3	0.5
	G.6 数据安全与隐私保护	6	3	0.5
	G.7 兼容国际标准	6	3	0.5
	G.8 中国特色场景	6	3	0.5
	G.9 案例管理与最佳实践推广	4	2	0.5

6.2 评价内容

定量评价主要依据企业披露的ESG数据和信息，定性评价主要依据企业的ESG管理措施和实践，评价内容按照附录A规定。

7 评价程序

7.1 准备阶段

信息采集：评价机构建立专业的信息采集平台，要求参评单位提供 ESG 报告、环境信息公示、公司治理文件等完整材料。

初步筛选：平台对提交的材料进行初步筛选，确定符合评价范围的企业。

组建团队：评价机构根据企业规模及行业特点，组建由 5 名以上专家组成的评价组，其中至少包含 1 名具有温室气体核算经验的专家和 1 名熟悉公司治理或数据安全的专家。

制定方案：制定详细的评价实施方案，明确评价范围、指标体系、方法流程及工作分工。

7.2 评价准备

文件审查：评价组系统审查企业提交的 ESG 报告、环境监测数据、社会责任履行记录等材料，重点验证数据是否符合 GB/T 39197 关于物质流数据采集的要求，并记录信息缺失或存疑事项。

现场核查：评价组实地考察企业，核查废弃物分类处置情况、碳排放监测系统、应急预案完备性、防护设备配置、劳动合同签订率、职业健康档案等，并形成书面记录。

7.3 评审阶段

指标评分：评价组按照表 1 中各指标评分依据，对环境、社会、治理三个维度分别进行评分。

复核机制：建立复核机制，确保不同评审人员的判断标准保持一致，并对存在争议的评价项通过集体讨论达成共识。

7.4 报告阶段

报告编制：编制评价报告，全面反映评价过程和结论，包含评价背景、方法体系、实施过程、主要发现和改进建议等。

技术审核：技术专家对报告进行独立审核，重点核查结论与证据的逻辑关联性，并对发现的问题进行修正。

7.5 报告交付

规范交接：评价机构向委托方提供正式版评价报告及附件材料，并说明报告的适用范围和注意事项，制作交接记录。

信息公开：协助企业做好信息披露工作，并进行合规性审查，确保不涉及商业秘密和敏感信息。

7.6 记录保存

分类归档：评价机构对评价过程中产生的全部文档进行分类归档，包括原始申报材料、评审记录、

影像资料和报告底稿等。

保存期限：保存期限不少于 3 年，电子档案需定期备份并采取防篡改措施。

档案管理：建立完善的检索系统，便于后续监管核查或争议调处时快速调取。

8 评分方式

物流行业 ESG 信息披露评价采用加权评分法，评价总得分按公式（1）计算：

$$D = \sum_1^{128} X_i \dots \dots \dots (1)$$

式中：

D ——评价总得分；

X_i ——第*i*项评价指标得分。

9 综合评定

根据企业 ESG 信息披露评价总得分将其划分为五个等级，分别对应不同的信息披露质量水平。在出具最终评定结果时，应当综合考虑定量评分和定性分析的结果。除总分外，还应关注企业在关键指标上的表现，例如温室气体排放数据、供应链管理、反腐败机制等核心要素。对于发生重大环境或社会风险事件的企业，即使总分达到较高等级，也应酌情予以降级处理，以确保评价结果的科学性和公正性。

ESG 信息披露级别评定标准见表 2。

表 2 ESG 信息披露级别评定标准

评价总得分	评定级别	说明
90≤D≤120	AAAA	优秀：全面覆盖各项指标要求，数据真实完整，披露详尽
80≤D<90	AAA	良好：主要指标均有涉及，部分细节有待完善
70≤D<80	AA	较好：基本满足要求，存在一定改进空间
60≤D<70	A	一般：仅达到最低要求，信息披露不够全面
D<60	B	较差：存在重大缺失或不符合要求的情况

对于获得 AA 级及以上评价的企业，可考虑在报告中突出其最佳实践案例；对于 A 级和 B 级企业，则应重点指出其信息披露方面的不足和改进方向。评价机构有义务对评定结果进行解释说明，确保企业能够理解评价结论并采取相应改进措施。

10 评价报告

10.1 封页内容

评价报告的封页应包含以下内容：

- a) 报告编号；
- b) 评价机构名称；
- c) 评价日期。

10.2 封二内容

评价报告的封二应包含以下内容：

- a) 报告名称；
- b) 申报单位/委托方基本信息；
- c) 评价机构基本信息；
- d) 评价起始日期；
- e) 评价结论；
- f) 评价组成员信息；
- g) 技术复核人信息；
- h) 报告编写人信息；
- i) 报告审核人信息；

- j) 报告签发人信息；
- k) 评价机构法人/委托人签名；
- l) 评价机构公章。



附录 A
(规范性)
物流行业 ESG 信息披露评价内容

物流行业 ESG 信息披露评价内容见表 A.1。

表 A.1 物流行业 ESG 信息披露评价内容

序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价内容
1	E 环境 (从 “低碳”到 “全生命周期绿色”)	E.1 碳足迹 管理	E.1.1 全链路碳核算	是否建立了覆盖运输、仓储、包装等关键环节的碳核算模型，以实现碳排放数据的全面采集、分析和监测，为减排决策提供科学依据；并是否按照 GHG Protocol 标准对 Scope 3 排放进行系统核算和披露，从而推动上下游供应商共同参与碳减排，构建绿色供应链生态。
2			E.1.2 强度披露	是否定期披露了以吨公里 CO ₂ 当量为单位的货量碳排放强度，确保数据透明度和可比性，便于行业对标和持续改进。
3			E.1.3 专项减排	是否针对燃油使用等高碳排放环节，制定专项减排策略，通过替代能源应用、能效优化和技术创新等手段，实现重点突破。
4			E.1.4 目标管理	是否设定明确的 2035 年减排目标，建立年度递减机制，将碳减排纳入企业战略规划和绩效考核体系。
5			E.1.5 数据驱动	是否利用数字化技术提升碳排放数据的准确性和实时性，通过大数据分析识别减排机会，优化运营模式，实现精准降碳。
6			E.1.6 合规管理	是否参与自愿碳抵消项目，提升企业国际竞争力。
7		E.2 绿色技术 应用	E.2.1 绿色运输	是否优先采用新能源或清洁能源车辆进行城市配送和干线运输；优化运输路径，减少空驶率和行驶里程。
8			E.2.2 数字赋能	是否实现智慧物流技术在关键业务环节（如订单处理、仓储管理、运输调度、配送优化等）的全面覆盖与应用，实现全流程可视化管理，提升运营效率，降低单位货量碳排放。
9			E.2.3 绿色仓储	是否实现大型园区绿色电力使用比例达到 60% 以上，在仓库和分拨中心屋顶安装光伏发电系统，为运营提供清洁电力。
10			E.2.4 智能调度	是否量化智能调度系统对减排的贡献，通过 AI 算法优化配送路径、车辆调度和装载率，量化减排效果，持续提升能源使用效率。
11			E.2.5 技术创新	是否建立绿色技术评估与推广机制，定期评估新技术应用效果，推动绿色技术在企业内部的快速迭代和规模化应用。
12			E.2.6 多式联运	是否推广“公铁联运”“水铁联运”等模式，利用碳排放更低的铁路和水路运输替代高排放的公路长途运输。
13		E.3 循环经济	E.3.1 循环包装	是否推广可重复使用的包装容器，建立包装循环使用体系，减少一次性包装废弃物产生。
14			E.3.2 逆向物流	是否实现省级节点的逆向物流网络，实现退货、回收、再制造等环节的高效运作，提高资源回收利用率。
15			E.3.3 包装减量化	是否在源头上推行快递包装轻量化，通过智能匹配包材技术减少材料使用，采用可降解、可回收的环保材料，并优化打包方式，在保证产品安全的前提下最大限度降低包装消耗。
16			E.3.4 仓储节能	是否在仓储设施中采用节能照明系统如 LED、智能温控系统，并利用自然光和通风，优化能源使用结构，降低单位面积能耗。
17			E.3.5 闭环管理	是否建立从产品设计、生产、使用到回收的全生命周期管理体系，实现资源的高效循环利用。
18		E.4 污染控制与 废弃物管理	E.4.1 废弃物规范化管理	是否建立废弃物分类、收集、贮存和处置的管理流程，对运营过程中产生的废包装物、生活垃圾等进行合规处理，以防止环境污染。
19			E.4.2 危险废弃物合规处置	是否对废机油、废铅酸电池等危险废弃物建立管理台账，并委托具备相应资质的单位进行利用处置，以确保危险废物的安全合规管理。

序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价内容
20			E. 4.3 包装资源化利用	是否通过推行包装轻量化、使用可循环包装箱及可降解材料等方式，开展快递包装绿色转型，并建立废旧物资回收体系，提高资源利用效率。
21			E. 4.4 厂界噪声控制	是否在分拨中心、配送站点等区域，采取选用低噪设备、合理规划作业时间等措施，控制运营噪声，使其符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》要求。
22			E. 4.5 园区光照环境管理	是否对物流园区及仓储设施的照明进行规范管理，合理设计照明角度和亮度，并应用智能感应照明技术，以减少夜间照明对周边环境的影响。
23			E. 4.6 环境合规与风险管控	是否遵守国家及地方环保法律法规，定期开展环境合规审计，并构建环境风险管理体系，对运营环节的环境风险进行识别、评估与控制。
24		E. 5 生物多样性保护	E. 5.1 规划环境影响评估	是否在新建物流园区或仓库等基础设施时，开展环境影响评估，识别周边的自然栖息地，并在选址和设计阶段采取措施避让生态敏感区域。
25			E. 5.2 生态友好型建设	是否在园区建设和景观设计过程中，通过采用透水铺装、保留原生植被、建设生态廊道等方式，减少硬化地面和对原生态环境的干扰，促进人工环境与自然环境的融合。
26			E. 5.3 供应链生态协同	是否将生物多样性保护要求纳入供应商管理标准，与供应商合作，要求其在原材料采购和物流操作过程中遵循环保规范，共同保护沿线的生态环境。
27			E. 5.4 生态修复与补偿	是否通过植树造林、植被恢复或参与当地生态修复项目等方式，对运营过程中可能占用的生态空间或造成的环境影响进行生态补偿，以维护区域生态平衡。
28			E. 5.5 生物多样性资金支持	是否设立生物多样性保护专项资金或公益基金，支持相关的生态科研、物种保护或社区生物多样性保护项目，为企业履行生态责任提供资金保障。
29		E. 6 环境风险管理	E. 6.1 风险识别	是否建立系统化的环境风险识别和评估机制，全面排查运营环节中的环境风险点，形成风险清单和管控措施。
30	E. 6.2 应急预案		是否制定环境应急预案，明确突发环境事件的响应流程、处置措施和责任分工，确保快速有效应对。	
31	E. 6.3 预警机制		是否构建环境风险预警系统，通过监测设备和技术手段，对潜在环境风险进行实时监控和预警，防患于未然。	
32	E. 6.4 应急能力		是否定期组织环境应急演练，检验应急预案的可行性和有效性，提升员工应对突发环境事件的专业能力和协同配合水平。	
33	E. 6.5 责任落实		是否建立环境风险责任追究制度，将环境风险管理责任落实到具体岗位和个人，形成全员参与的环境风险防控体系。	
34	E. 6.6 信息管理		是否建立环境风险信息报送和共享机制，确保环境风险信息及时、准确传递，为决策提供依据，同时满足监管要求和社会监督。	
35	S 社会（从“责任履行”到“价值共创”）	S. 1 民生保障	S. 1.1 平急两用物流体系	是否构建平急两用物流设施，建立“预警—储备—调度—配送”一体化机制，确保在平时满足商业物流需求，在突发事件时能快速切换，保障应急物资的高效响应与配送。
36			S. 1.2 普惠服务生态	是否构建了“县—乡—村”三级物流网络，通过共享配送、智能驿站等创新模式，实现行政村物流服务全覆盖，并建立服务质量评估机制，促进城乡物流服务均等化。
37			S. 1.3 特殊群体关怀	是否建立为老年人、残障人士等特殊群体提供定制化物流服务，包括上门取送、语音下单、大字界面等，建立特殊需求数据库，提升服务的可及性与便捷性。
38			S. 1.4 数字赋能监测	是否利用物联网、大数据技术构建民生物流监测平台，实现服务全流程可视化，建立服务质量评价体系，通过数据分析持续优化服务体验，提升民生保障水平。
39			S. 1.5 用户反馈机制	是否建立民生服务用户反馈渠道，定期收集和分析用户意见，形成服务改进闭环，确保民生服务真正满足用户需求。

序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价内容
40			S.1.6 保通保畅机制	是否在节假日、极端天气或特殊时期，建立保通保畅专项工作机制，通过优化运力调度、设立绿色通道等措施，保障生产生活物资的稳定运输，维护社会正常运转秩序。
41		S.2 产业赋能	S.2.1 金融赋能体系	是否构建了多元化供应链金融产品矩阵，包括应收账款融资、库存融资、订单融资等，建立基于区块链的供应链信用评估系统，降低中小企业融资成本，提高资金周转效率。
42	S.2.2 成本优化机制		是否通过规模化采购、集中配送、共享仓储等方式，为中小企业提供高性价比物流服务，利用智能调度、路径优化等技术手段，实现物流成本持续下降。	
43	S.2.3 数字赋能平台		是否构建产业数字化服务平台，为中小企业提供 SaaS 服务、数据分析、云计算等数字化工具，降低数字化转型门槛，提升产业链整体数字化水平。	
44	S.2.4 创新协同生态		是否构建产业创新生态，例如产业创新联盟，产学研合作平台等，促进大中小企业融通创新，形成资源共享、风险共担、利益共享的产业创新生态。	
45	S.2.5 产业链协同		是否建立产业链协同机制，推动上下游企业在技术、市场、人才等方面的深度合作，提升产业链整体竞争力和抗风险能力。	
46	S.2.6 两业融合		是否推动物流业与制造业深度融合，为制造企业提供一体化供应链解决方案，通过设施共建、信息共享、流程嵌入等方式，协助制造企业优化库存管理、减少资金占用，提升产业链供应链的韧性与效率。	
47		S.3 员工关系与权益保障	S.3.1 权益保障机制	是否构建“薪酬—福利—发展—健康”四位一体的员工权益保障体系，建立科学的薪酬分配机制、完善的福利制度、畅通的沟通渠道，确保员工权益得到全面保障。
48	S.3.2 多元包容文化		是否建立多元化与包容性文化，设立女性领导力发展计划，消除职场歧视，为女性员工提供平等的职业发展机会。	
49	S.3.3 职业发展生态		是否建立“技能地图—培训体系—晋升通道—职业规划”的全周期职业发展体系，为员工提供清晰的职业发展路径，实现内部人才良性循环。	
50	S.3.4 健康关怀计划		是否构建“预防—监测—干预—保障”的员工健康管理体系统，提供定期体检、心理健康咨询、健康干预等服务，建立员工健康档案，全方位保障员工身心健康。	
51	S.3.5 工作生活平衡		是否建立弹性工作制度、员工关怀计划，关注员工心理健康和工作生活平衡，营造积极向上的工作氛围，提升员工幸福感和归属感。	
52		S.4 客户关系与隐私保护	S.4.1 客户服务生态	是否构建“多渠道接入—智能分流—专业处理—闭环反馈”的客户服务体系，建立客户服务标准，确保客户问题得到及时有效解决，提升客户体验。
53	S.4.2 透明沟通机制		是否建立主动披露机制，向客户透明展示服务标准、价格政策和隐私条款，定期发布客户权益保护报告，增强客户信任。	
54	S.4.3 体验优化机制		是否建立客户体验优化机制，通过客户旅程分析、服务流程再造等方式，持续提升服务质量和客户满意度，并关注客户痛点的解决与改进。	
55	S.4.4 隐私与数据合规		是否建立完善的数据合规管理体系，遵循《中华人民共和国个人信息保护法》要求，对客户数据进行分类分级管理，并规范数据的采集、存储、使用与共享行为。	
56	S.4.5 算法透明与公正		是否在使用算法技术（如智能定价、运力匹配、路线规划）时，建立算法备案与评估机制，向用户说明算法的基本原理和目的，禁止利用算法进行不合理的差别待遇，确保算法应用的公正与透明。	
57	S.4.6 数据跨境安全		是否在开展跨境物流或涉及数据出境业务时，严格执行国家关于数据出境安全的规定，开展数据出境风险自评估或安全评估，并采取必要的安全保障措施，确保数据跨境流动的合规与安全。	
58		S.5 供应链责任	S.5.1 ESG 管理体系	是否建立科学的供应商 ESG 评估体系，将环境、社会、治理表现纳入供应商全生命周期管理，实施分级分类管理，推动供应链可持续发展。
59	S.5.2 绩效提升计划		是否构建“评估—诊断—改进—验证”的供应商绩效提升闭环，通过技术支持、培训指导、资金帮扶等方式，帮助供应商提升 ESG 表现，共同进步。	
60	S.5.3 风险防控网络		是否构建“风险识别—评估—预警—应对”的供应链风险管理体系，建立关键物料多源供应机制，提高供应链韧性和抗风险能力。	
61	S.5.4 责任共担机制		是否制定供应链责任标准，推动责任向上游延伸，形成责任共担、利益共享的供应链责任生态，实现全链条可持续发展。	

序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价内容	
62			S.5.5 能力建设计划	是否建立供应商能力建设计划,通过培训、技术指导、最佳实践分享等方式,提升供应商的可持续发展能力,共同推动产业链绿色转型。	
63		S.6 社区参与和发展	S.6.1 系统化社区投入	是否建立“需求调研—项目设计—资源投入—效果评估”的社区参与闭环,通过资金支持、技术援助、资源共享等多种方式,促进社区可持续发展。	
64	S.6.2 员工志愿生态		是否构建“志愿平台—项目库—激励机制—社会影响”的员工志愿服务体系,鼓励员工利用专业技能参与社区服务,增强员工社会责任感。		
65	S.6.3 小微赋能计划		是否设计“融资支持—技术指导—市场对接—管理提升”的小微企业帮扶体系,帮助小微企业提升竞争力,创造就业机会,促进社区经济繁荣。		
66	S.6.4 文化融合机制		是否根据当地文化传统,支持文化保护与传承项目,促进文化多样性,建立“企业—社区”文化融合机制,构建和谐共生关系。		
67	S.6.5 社区沟通机制		是否建立定期与社区代表交流的机制,了解社区需求和关切,及时调整社区参与策略,确保社区参与活动真正满足社区需求。		
68		S.7 供应链韧性	S.7.1 多元化供应战略	是否建立关键物料的多源供应体系,通过供应商培育、产能布局优化等方式,降低单一供应商依赖,提高供应链抗风险能力。	
69	S.7.2 智能预警系统		是否构建基于大数据、人工智能的供应链风险预警平台,实现风险的早期识别、精准评估和快速响应,确保风险事件24小时内得到有效处理。		
70	S.7.3 协同应急网络		是否与核心供应商建立协同应急机制,制定应急预案,开展应急演练,建立应急物资共享池,确保在突发事件中能够快速调配资源,保障供应链稳定。		
71	S.7.4 数字韧性体系		是否利用数字孪生、物联网等技术构建供应链数字化韧性体系,实现供应链全流程可视化、智能化管理,提升供应链灵活性和适应能力。		
72	S.7.5 韧性评估机制		是否建立供应链韧性评估机制,定期评估供应链韧性水平,识别薄弱环节,持续优化供应链韧性建设策略。		
73		S.8 利益相关方参与	S.8.1 系统性参与框架	是否建立“识别—沟通—参与—反馈—改进”的闭环式利益相关方参与体系,根据影响力和关注度对利益相关方进行分类管理,实现精准参与。	
74	S.8.2 透明问责体系		是否定期发布ESG报告,披露利益相关方参与情况和反馈处理结果,接受社会监督,增强企业公信力。		
75	S.8.3 决策融合机制		是否将利益相关方反馈纳入决策流程,在重大决策前进行利益相关方影响评估,建立反馈意见的分级处理机制,确保重要意见得到充分考虑。		
76	S.8.4 多维度沟通平台		是否建立利益相关方满意度评估机制,构建包括年度大会、专题论坛、在线平台、社区活动等在内的多元化沟通渠道,确保不同利益相关方都能找到适合的参与方式。		
77	S.8.5 共创价值生态		是否与关键利益相关方建立长期战略合作关系,共同开展行业研究、标准制定、社会项目等,从单纯的“告知—反馈”模式升级为“共创—共享”模式,实现多方共赢。		
78		G 治理 (从“形式合规”到“实质治理”)	G.1 董事会或相关部门结构与独立性	G.1.1 治理结构优化	独立董事或部门负责人占比是否达到三分之一以上,并具备多元化背景(包括环境、社会、治理等领域专家),确保其构成符合监管要求及企业可持续发展需要。
79	G.1.2 ESG 治理机制			是否设立ESG专业委员会(或可持续发展委员会),并在章程中明确其在战略制定、风险管理、绩效评估中的核心作用,确保ESG议题得到高层重视与有效监督。	
80	G.1.3 能力建设			董事会或相关部门成员是否通过定期培训、行业交流等方式,持续提升其在ESG领域的专业素养,进而增强整体治理能力,以适应外部监管和市场环境的变化。	
81	G.1.4 绩效评估			是否已建立针对董事或相关部门的绩效评估机制,并将ESG治理成效明确纳入评估范围,以有效激励其积极参与ESG治理。	
82	G.1.5 战略决策			董事会或相关部门是否定期审议ESG战略的执行情况,并对重大ESG风险进行有效决策,以确保ESG治理与企业整体战略高度协同。	
83	G.1.6 关键监督角色		是否在董事会下设的委员会或管理层中,明确指定ESG关键监督角色(如首席可持续发展官、ESG工作负责人),并建立清晰的岗位职责与汇报机制,确保ESG工作有专人推进、有专门渠道向董事会汇报。		
84		G.2	G.2.1 激励机制	是否将ESG绩效与高管薪酬挂钩,强化管理层对ESG工作的重视,推动ESG战略落地。	

序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价内容
85	高管薪酬与ESG挂钩	高管薪酬与ESG挂钩	G. 2. 2 指标设计	ESG 绩效指标是否量化、可考核，并与企业战略目标一致，确保挂钩机制的科学性和合理性。
86			G. 2. 3 透明披露	是否定期披露 ESG 绩效与薪酬挂钩的具体情况，主动接受社会监督，提升企业 ESG 公信力。
87			G. 2. 4 问责机制	是否建立 ESG 绩效未达标的问责机制，确保挂钩机制有效执行，避免形式化。
88			G. 2. 5 长期激励约束	是否建立高管薪酬延期支付或绩效薪酬追索扣回机制，将薪酬兑现与 ESG 长期绩效及风险事件挂钩，以约束短期经营行为，防范长期风险。
89			G. 3. 1 制度建设	是否建立完善的商业道德与反腐败制度，覆盖所有业务环节，为反腐败工作提供制度保障。
90	G. 3 商业道德与反腐败	G. 3 商业道德与反腐败	G. 3. 2 培训教育	是否定期开展反腐败培训，增强员工反腐败意识和能力，营造廉洁文化氛围。
91			G. 3. 3 举报机制	是否建立举报机制，保护举报人权益，确保举报渠道畅通，及时发现和处理腐败问题。
92			G. 3. 4 风险评估	是否定期开展反腐败风险评估，识别潜在风险点并采取防控措施，降低腐败风险。
93			G. 3. 5 利益冲突管理	是否建立利益冲突申报与管理机制，要求员工及亲属定期申报可能影响其履职公正性的利益关系（如兼职、关联交易等），并制定相应的回避与处置制度。
94			G. 3. 6 第三方管理	是否建立第三方合作伙伴尽职调查机制，防范供应链腐败风险，确保供应链廉洁。
96			G. 4 风险管理	G. 4 风险管理
96	G. 4. 2 风险评估	是否定期开展 ESG 风险评估，识别重大风险并制定应对措施，降低 ESG 风险对企业的影响。		
97	G. 4. 3 整合管理	是否将 ESG 风险纳入企业整体风险管理框架，实现风险统一管理，提高风险管理效率。		
98	G. 4. 4 预警机制	是否建立 ESG 风险预警机制，设定关键风险指标（KRI），通过数字化手段对潜在风险进行实时监控与预警，防止风险扩大化。		
99	G. 4. 5 高层关注	是否定期向董事会或相关部门报告 ESG 风险管理情况，确保高层对风险的关注，推动风险管理工作有效开展。		
100	G. 4. 6 高风险环节监控	是否针对物流行业的高风险业务环节（如危化品运输、仓储消防、网络数据安全、跨境合规等）制定专项管控方案，并采取针对性措施加强监控，防范重大 ESG 事件发生。		
101	G. 5 税务透明	G. 5 税务透明	G. 5. 1 透明原则	是否遵循税务透明原则，公开税务策略和治理框架，提升企业税务透明度。
102			G. 5. 2 合规纳税	是否在各运营国家/地区合规纳税，按时申报并缴纳税款，避免税务争议，维护企业声誉。
103			G. 5. 3 信息披露	是否定期披露税务信息，包括纳税额、税务风险等，主动接受社会监督。
104			G. 5. 4 风险防控	是否建立税务风险防控机制，定期开展内部税务健康检查，识别潜在风险点并采取防控措施，降低税务合规风险。
105			G. 5. 5 纳税信用管理	是否重视纳税信用建设，积极维护良好的纳税信用等级（如 A 级纳税人），并查询披露供应商或合作伙伴的纳税信用状况，构建诚信的营商环境。
106			G. 5. 6 数字化税务管理	是否顺应国家“金税四期”等智慧税务建设趋势，提升税务管理的数字化水平，利用信息技术实现发票全生命周期管理和税务数据的自动比对，确保税务数据的真实性与合规性。
107	G. 6 数据安全与隐私保护	G. 6 数据安全与隐私保护	G. 6. 1 制度建设	是否建立完善的数据安全管理制度体系，覆盖数据采集、存储、传输、使用、加工、提供、公开、删除等全生命周期，为数据安全提供制度保障。
108			G. 6. 2 风险评估	是否定期开展数据安全风险评估，识别潜在风险并采取防控措施，降低数据安全风险。
109			G. 6. 3 应急响应	是否建立数据安全事件应急响应机制，制定应急预案并定期演练，确保在发生数据泄露、篡改、丢失等安全事件时能及时响应，减少损失。

序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价内容
110			G.6.4 培训教育	是否定期开展数据安全培训，增强员工数据安全意识和能力，营造数据安全文化氛围。
111			G.6.5 隐私保护	是否建立数据隐私保护机制，遵循合法、正当、必要原则处理个人信息，采取加密、去标识化等技术手段，确保用户隐私得到有效保护。
112			G.6.6 分类分级管理	是否落实国家数据分类分级保护制度，制定内部数据分类分级标准，准确识别核心数据、重要数据和一般数据，并对不同级别的数据实施差异化的安全管理与防护策略。
113		G.7 兼容国际 标准	G.7.1 标准融合	是否在 ESG 指标体系与国际主流标准兼容，提升国际认可度。（例如：明确标注与 GRI 102、SASB、TNFD 等国外标准的对应关系）
114	G.7.2 持续改进		是否定期通过国际对标，识别管理短板，制定具体改进措施并跟踪落实。	
115	G.7.3 国际参与		是否积极参与全球 ESG 对话，提升企业在国际 ESG 治理中的话语权与影响力。（例如：参与国际 ESG 倡议或 UNGC、TCFD、RE100 等）	
116	G.7.4 评级提升		是否将国际 ESG 评级作为重要管理目标，推动企业 ESG 绩效持续优化。（例如：国际 MSCI、Sustainalytics、CDP 等 ESG 评级）	
117	G.7.5 供应链尽职调查		是否建立符合国际规范的供应链尽职调查管理体系，对全球供应链中的环境风险、人权风险进行识别与评估，应对欧盟等国际市场的合规要求，降低地缘政治风险。	
118	G.7.6 跨境合规融合		是否在开展国际物流与跨境业务时，构建兼容不同国家法律要求（如数据跨境流动、反商业贿赂、贸易合规）的管理体系，确保企业国际运营的稳健与合规。	
119		G.8 中国特色 场景	G.8.1 本土指标	是否设立符合中国国情的特色 ESG 指标，真实反映企业在国内的社会贡献。（例如：助力乡村振兴战略实施）
120	G.8.2 战略融合		是否将企业 ESG 战略与国家重大战略（如“一带一路”物流网络、“四横五纵”物流大通道等）深度融合，实现共赢。	
121	G.8.3 政策响应		紧密结合国家战略和政策导向，体现企业在国家发展大局中的责任担当。	
122	G.8.4 民生保障		是否参与国家或地方重大民生工程（如应急物流、扶贫物流等），提升企业社会形象和公众信任度。	
123	G.8.5 共同富裕		是否积极响应国家“共同富裕”战略，探索 ESG 赋能路径，通过物流服务下沉、带动产业链上下游就业、助力欠发达地区产业发展等方式，推动发展成果共享。	
124	G.8.6 新质生产力赋能		是否积极响应中央关于“发展新质生产力”的要求，在智慧物流、绿色物流、低空经济等新赛道加大布局，利用新技术、新模式提升产业链现代化水平，为中国经济高质量发展注入新动能。	
125		G.9 案例管 理与最 佳实践 推广	G.9.1 案例积累	是否系统收集整理国内外物流行业 ESG 最佳实践案例，建立标准化案例库，确保案例的真实性与代表性。
126	G.9.2 知识共享		是否通过案例分享会、行业论坛、线上平台等多种形式，推广 ESG 优秀案例，促进行业整体 ESG 管理水平提升。	
127	G.9.3 参考价值		是否将案例附录作为 ESG 报告的核心组成部分，供利益相关方（投资者、监管部门、同行等）参考，为行业提供可复制的实践经验。	
128	G.9.4 创新激励		是否鼓励内部各单位总结 ESG 创新经验，形成可复制、可推广的模式，激发内部创新动力，持续推动 ESG 管理迭代。	

参 考 文 献

- [1] GB/T 22900—2022 科学技术研究项目评价通则
 - [2] GB/T 38538 产业园区基础设施绿色化指标体系及评价方法
 - [3] GB/T 39217 化工园区综合评价导则
 - [4] GB/T 40758—2021 城市和社区可持续发展 术语
 - [5] GB/T 41505—2022 电子信息制造企业绿色供应链管理规范
 - [6] GB/T 41835—2022 可持续采购 指南
 - [7] GB/T 42340 生态系统评估 生态系统格局与质量评价方法
 - [8] GB/T 43678 生态系统评估 生态系统服务评估方法
 - [9] YD/T 6208—2024 互联网企业社会责任及 ESG 信息披露指南
 - [10] 《2030 年前碳达峰行动方案》国发〔2021〕23 号
 - [11] 《关于加快建立健全绿色低碳循环发展经济体系的指导意见》国发〔2021〕4 号
 - [12] 《“十四五”现代物流发展规划》国办发〔2022〕17 号
 - [13] 《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》财会〔2024〕17 号
 - [14] 《企业环境信息依法披露管理办法》生态环境部〔2021〕第 24 号令
-