

团 体 标 准

T/SZQCPA 006—2025

质量强市建设领军企业评价指引

Guidelines for Cultivating Leading Enterprises in Quality Strong City
Construction

2025-11-30 发布

2025-12-25 实施

目 次

前言	II
引言	III
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价内容	2
5 评价程序	4
6 评价指标	4
7 评价方法	4
8 评价结果	4
附录 A（资料性）质量强市建设领军企业评价程序	5
附录 B（资料性）质量强市建设领军企业评价评分	6
附录 C（资料性）质量强市建设领军企业评价评分指标	7
附录 D（资料性）质量强市优秀企业家评价评分计算公式	9
参考文献	10

前 言

本文件依据GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部份：标准化文件的结构和起草规则》起草。

本文件由深圳市质量强市促进会提出并归口。

本文件起草单位：深圳市质量强市促进会、深圳市鑫辉餐饮服务管理有限公司、深圳金达环境科技控股有限公司、深圳市合口味食品有限公司、深圳市恒利隆控股集团有限公司、深圳市宝安任达电器实业有限公司、深圳广田集团股份有限公司、深圳赛格股份有限公司、江苏省华建建设股份有限公司、比亚迪汽车工业有限公司、深圳市北科生物科技有限公司、康佳集团股份有限公司、深圳影儿时尚集团有限公司、维谛技术有限公司、深圳市卫光生物制品股份有限公司、深圳市星源材质科技股份有限公司、深圳市轴心自控技术有限公司、银广厦集团有限公司、深圳长江家具有限公司、中国燃气控股有限公司、深圳安吉尔饮水产业集团有限公司、深圳市杰普特光电股份有限公司、深圳市航盛电子股份有限公司、龙城城市运营服务集团有限公司、大亚湾核电运营管理有限责任公司、深圳担保集团有限公司、深圳市特区建工集团有限公司、深圳江浩电子有限公司、深圳市康达信管理顾问有限公司、云广技术（深圳）有限公司、深圳市安多福消毒科技股份有限公司。

本文件主要起草人：刘万涛、张文、王传启、王小沁、孙小荔、尹炳辉、蔡茂城、白雪、周喜钦、周起太、舒文峰、李婵、罗少锋、俞周杰、刘佳、尹乐图、康勇、龚勇、赵福光、张强、刘晨、张恒、何文德、王梅娟、王彦喆、苏万新、刘倩、徐荣、尹超、王永祥、王玉斌、曹建华、李武盛、龙兴虎、周海林、姜媛媛、李文俊、陈金柱、刘忠、张万荣、李勇、赖春宇。

引 言

为落实《质量强国建设纲要》，进一步深化质量强市建设工作，打造高质量发展高地，引导和激励企业以高质量发展为本，建设质量技术先进、质量管理卓越、质量品牌卓著、质量效益突出、带动产业链质量提升、引领行业质量发展的质量强市建设领军企业，汇聚质量强国建设的强大动能，在全方位建设质量强国进程中担当先锋队和排头兵，特制订本文件。

本文件遵循系统性、创新性、引导性、实用性的原则，规定了“质量强市建设领军企业”的有关要求及评价方法。本文件可用于培育具有深圳特色和时代引领性、符合深圳“质量强市”长远重大战略要求的卓越企业，形成引领深化质量强市建设的标杆示范，助力深圳加快建设中国特色社会主义先行示范区，创建社会主义现代化强国的城市范例。

质量强市建设领军企业评价指引

1 范围

本文件提供了质量强市建设领军企业评价的条件、内容、程序和方法。
本文件适用于深圳市企业参与质量强市建设领军企业培育的结果评价。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件，仅注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 19000 质量管理体系 基础和术语

GB/T 19580 卓越绩效评价准则

3 术语和定义

GB/T 19000和GB/T 19580中界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1

质量强企建设 quality strong enterprise construction

质量强企建设是以提升企业质量管理水平为核心，通过完善质量管理体系、强化技术创新和过程控制等措施，推动企业实现高质量发展，培育具有国际竞争力的质量标杆企业，带动产业链和区域经济协同发展，为建设质量强国奠定基础。

3.2

质量强市建设 quality strong city construction

以提升城市质量水平为核心，通过政策引导、技术创新和精细化管理推动城市高质量发展的系统性工程。其核心是通过增强质量意识、完善质量体系、提升产品/服务质量、优化工程品质及强化服务水平，促进城市可持续发展。

3.3

质量强市建设领军企业 leading enterprises in quality strong city construction

具备先进的质量技术、卓越的质量管理方法、卓著的质量品牌、突出的质量效益，产品或服务达到国内领先，并能够充分发挥标杆作用，带领产业链供应链质量变革创新、引领区域质量竞争力跃升，在全方位建设质量强市进程中发挥引领带动作用、作出重要贡献的企业。

3.4

质量强链 quality strengthen chain

通过强化质量支持和标准引导，增强产业链的稳固性和市场竞争力，从而推动产业链的持续升级。

3.5

质量效益 quality benefits

通过提高产品质量、降低资源消耗以及改善工作质量等行为而为企业带来的各种效益，主要包括质量的社会效益和质量的经济效益。

3.6

产业链控制力 industry chain controlling power

通过主导产业链关键环节，对产业资源、技术标准及市场规则形成的影响力，进而实现产业链供应链自主可控、安全发展的能力。

3.7

产业链创新力 industry chain creativity

产业链各环节通过协同创新提升整体竞争力、促进产业升级的能力。

4 评价内容

4.1 基本条件

- 4.1.1 企业在深圳市（含深汕特别合作区）依法注册、具有独立法人资格，且连续经营5年以上；
- 4.1.2 企业通过质量管理体系认证，且在有效期内；
- 4.1.3 企业至少拥有1项有效专利，主导或参与制定至少1项国家、行业、地方、团体标准；
- 4.1.4 企业未被列入严重违法失信名单或经营异常名录，无重大被诉未执行完案件，无重大舆情争议；
- 4.1.5 企业近3年未发生重大质量、安全、环保等事故，无相关违法、违规、违纪等行为；
- 4.1.6 企业近3年产品质量监督抽查未发现不合格。

4.2 质量技术先进

4.2.1 领先水平

- 4.2.2.1 企业取得具有自主知识产权的专利或技术诀窍，填补国内外技术空白，解决相关产业共性质量技术难点痛点。
- 4.2.2.2 企业发挥质量技术创新主体作用，带头实施质量攻关项目，突破重大标志性质量技术和装备。
- 4.2.2.3 企业打通质量创新成果转化应用渠道，牵头获得国内科学技术奖项。

4.2.2 投入强度

- 4.2.2.1 企业每年投入经费用于质量技术研发创新。
- 4.2.2.2 企业每年投入经费用于质量基础设施建设。

4.2.3 前瞻布局

企业开展质量技术创新，在前沿技术领域开展前瞻性研发。

4.3 质量管理卓越

4.3.1 质量文化

- 4.3.1.1 企业有制定质量理念与管理战略，通过质量管理体系认证或获得过政府质量奖项。
- 4.3.1.2 企业开展全员质量教育，实施首席质量官制度。
- 4.3.1.3 企业组织群众性质量活动，开展质量攻关与改进，打造先进的质量文化。

4.3.2 新型质量管理体系建设

- 4.3.2.1 企业实施质量管理数字化转型，建立全员、全要素、全过程、全数据的新型质量管理体系。
- 4.3.2.2 企业凝练形成可复制、可推广的先进质量管理制度、模式、方法，并作为案例被政府部门推广。

4.4 质量品牌卓越

4.4.1 质量竞争力

4.4.1.1 企业实施质量品牌战略，持续提升质量竞争力。

4.4.1.2 企业获得国家统一推行的高端品质认证证书，如绿色产品认证、有机产品认证、网络安全、相关高端装备等认证。

4.4.1.3 企业每年委托第三方开展客户满意度调查，根据客户满意情况进行持续改进。

4.4.2 品牌竞争力

4.4.2.1 企业品牌主导产品在国际、国内市场占有率在行业内排名前十。

4.4.2.2 企业开展品牌价值评估，持续关注并采取举措提升品牌价值。

4.4.2.3 企业主导品牌进入国际国内有影响力的榜单，获得国际国内品牌相关奖项荣誉。

4.5 质量效益突出

4.5.1 经济效益

企业持续优化经济效益，提高经济回报，不断提高质量对全要素生产率和促进经济发展的贡献。全员劳动生产率应在70%以上，净资产收益率在行业内排名前十。

4.5.2 绿色发展

企业应绿色、低碳发展，单位产值综合能耗低于行业平均水平。

4.5.3 绿色发展

企业应履行社会责任，参与社会公益活动，税收贡献在行业内排名前十。

4.6 带领产业链质量提升

4.6.1 产业链组织力

企业应在所属行业发挥带头领导作用，牵头组建国际、国内产业联盟或行业组织；企业人员在ISO/IEC/ITU技术委员会、国际国内行业或社会组织标准化技术委员会担任技术领导职务。

4.6.2 产业链控制力

4.6.2.1 企业应主导制定产业领域国际、国家、行业、团体标准、计量技术规范。

4.6.2.2 企业应采取措加强产业链供应链质量一致性管控，提升国内国际产业链要素整合能力，提高产业链供应链自主可控能力。

4.6.3 产业链创新力

企业应协同开展产业链供应链质量共性技术攻关，成功解决产业链供应链中良品率提升、可靠性提升、关键工艺改进突破、关键质量指标改进提升、检验检测质量技术研发突破等一种或多种质量共性技术问题。

4.7 引领行业质量发展

4.7.1 行业带头

企业应建设或承担国家、省、市重点实验室、工程技术研究中心、工程实验室、工程研究中心等质量技术创新平台。

4.7.2 行业协同

企业应推进质量基础设施互联互通，开放共享质量基础设施，服务其他企业或合作项目。

5 评价程序

质量强市领军企业的评价程序按照附录A的规定执行，分为申报受理、材料评审、实地考察、实地考察、公众评议（网络投票）、专家汇审、公示、审定、通报/表彰环节进行开展。

6 评价指标

评价指标符合附录 C 的规定。评分指标分为 6 个一级指标、15 个二级指标、27 个三级指标，总评分为 1000 分；此外加分项 100 分，包含 2 个二级指标。

7 评价方法

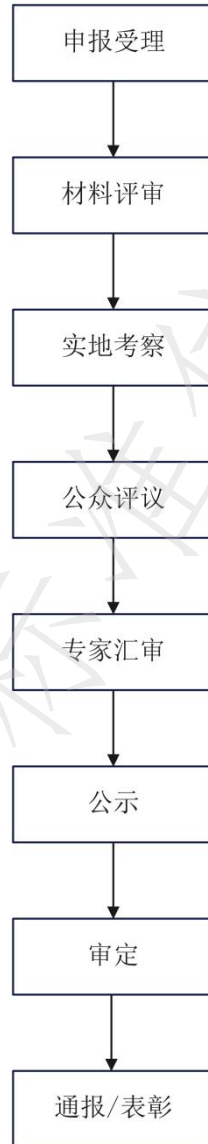
GB/T 19580 中的成熟度评价方法适用于质量强市领军企业评价，按照附录 B、附录 C 和附录 D 的评价方法计算各项评价指标的得分。

8 评价结果

得分基础分总分为 1000 分，加分项 100 分。得分 800 分（含）以上的企业可认定为“质量强市建设领军企业”。

附录 A
(资料性)
质量强市建设领军企业评价程序

图A.1给出了对质量强市建设领军企业评价的程序。



图A.1 质量强市建设领军企业评价流程

附录 B

(资料性)

质量强市建设领军企业评价评分

本附录给出了质量强市建设领军企业评价的评分方法。对评价对象的过程表现、经营成果进行定量评分，给出质量强市建设领军企业基本分和加分项中各项指标的评分系数。

表B.1 指标评分方法

评分系数	要点
0、0.1、0.2、0.3	所对应的每项评分条款的满足程度 $<40\%$ ； 对应提及的评分条款总体上的满足程度 $<40\%$
0.4、0.5、0.6	所对应的每项评分条款的满足程度 $\geq 40\%$ 且 $<70\%$ ； 对应提及的评分条款总体上的满足程度 $\geq 40\%$ 且 $<70\%$
0.7、0.8	所对应的每项评分条款的满足程度 $\geq 70\%$ 且 $<90\%$ ； 对应提及的评分条款总体上的满足程度 $\geq 70\%$ 且 $<90\%$
0.9、1	所对应的每项评分条款的满足程度 $\geq 90\%$ ； 对应提及的评分条款总体上的满足程度 $\geq 90\%$

附录 C

(资料性)

质量强市建设领军企业评价评分指标

表C.1及表C.2给出了质量强市建设领军企业评价的指标和分值，基本分总分为1000分。实地考察与网络评价作为加分项，分值100分。

表C.1 质量强市建设领军企业评价评分表

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	
1	质量技术 先进 (x_1)	领先水平 (x_{11})	有效发明专利情况 (x_{111})	40 (d_{111})	40
2			获得国家、省、市级科学技术奖励情况 (x_{112})	40 (d_{112})	40
3			实现重大标志性质量技术和装备突破情况 (x_{113})	50 (d_{113})	50
4		投入强度 (x_{12})	研发经费投入强度 (x_{121})	40 (d_{121})	40
5			质量基础设施投入强度 (x_{122})	40 (d_{122})	40
6		前瞻布局 (x_{13})	前沿技术领域超前研发布局情况 (x_{131})	40 (d_{131})	40
7	质量管理 卓越 (x_2)	质量文化 (x_{21})	质量理念与战略 (x_{211})	30 (d_{211})	30
8			全员质量教育情况 (x_{212})	30 (d_{212})	30
9			群众性质量活动取得成效及奖励情况 (x_{213})	30 (d_{213})	30
10	新型质量管 理体系建设 (x_{22})		质量管理数字化水平 (x_{221})	40 (d_{221})	40
11			获得政府质量奖项情况，凝练形成先进质量管理 制度、模式、方法情况 (x_{222})	40 (d_{222})	40
12	质量品牌 卓越 (x_3)	质量竞争力 (x_{31})	主导产品、服务质量关键指标与行业国内领 先、国际先进水平的比对情况 (x_{311})	40 (d_{311})	40
13			企业获得产品或服务认证情况 (x_{312})	30 (d_{312})	30
14			客户满意度情况 (x_{313})	30 (d_{313})	30
15		品牌竞争力 (x_{32})	品牌主导产品国际、国内市场占有率 (x_{321})	30 (d_{321})	30
16			品牌价值 (x_{322})	40 (d_{322})	40
17			品牌获得社会认可情况 (x_{323})	40 (d_{323})	40
18	质量效益 突出 (x_4)	经济效益 (x_{41})	全员劳动生产率 (x_{411})	30 (d_{411})	30
19			净资产收益率 (x_{412})	30 (d_{412})	30
20		绿色发展 (x_{42})	万元产值综合能源消耗 (x_{421})	30 (d_{421})	30
21		社会责任 (x_{43})	税收贡献、公益捐赠情况 (x_{431})	30 (d_{431})	30
22	带领产业 链质量提 升 (x_5)	产业链组织 力 (x_{51})	承担产业组织机构及相关领导职位情况 (x_{511})	40 (d_{511})	40
23		产业链控制 力 (x_{52})	主导制定产业领域标准、计量技术规范情况 (x_{521})	40 (d_{521})	40
24			产业链供应链资源配置及要素整合能力，关 键技术、原料、设备自主可控情况 (x_{522})	40 (d_{522})	40

25		产业链创新力 (x_{53})	解决产业链供应链质量共性技术问题情况 (x_{531})	50 (d_{531})	50	
26	引领行业质量发展 (x_6)	行业带头 (x_{61})	建设或承担国家、省、市重点实验室、工程技术研究中心、工程实验室、工程研究中心等质量技术创新平台情况 (x_{611})	40 (d_{611})	40	
27		行业协同 (x_{62})	开放共享质量基础设施, 服务其他企业或合作项目情况 (x_{621})	40 (d_{621})	40	

表C.2 质量强市建设领军企业评价加分项

一级指标	二级指标	分值		
接受实地考察与网评 (x_7)	实地考察表现 (x_{71})	50 (d_{71})	50	100
	网络投票与评价结果 (x_{72})	50 (d_{72})	50	

附录 D

(资料性)

质量强市优秀企业家评价评分计算公式

D.1 质量强市优秀企业家评分按式 D.1 计算。

$$I_{LE} = \sum_{i=1}^7 x_i \dots \dots \dots (D.1)$$

式中：

 I_{LE} ——质量强市优秀企业家评分； x_i ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标的评分。

D.2 质量强市优秀企业家一级指标评分按式 D.2 计算。

$$x_i = \sum_{j=1}^n x_{ij} \dots \dots \dots (D.2)$$

式中：

 x_i ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标的评分； x_{ij} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标的评分。

D.3 质量强市优秀企业家基础分二级指标评分按式 D.3 计算。

$$x_{ij} = \sum_{k=1}^6 x_{ijk} \dots \dots \dots (D.3)$$

式中：

 x_{ij} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标的评分； x_{ijk} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标中第 k 项三级指标的评分。

D.4 质量强市优秀企业家加分项二级指标评分按式 D.4 计算。

$$x_{ij} = d_{ij} \times w_{ij} \dots \dots \dots (D.4)$$

式中：

 x_{ij} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标的评分； d_{ij} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标的分值； w_{ij} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标的评分系数。

D.5 质量强市优秀企业家三级指标评分按式 D.5 计算。

$$x_{ijk} = d_{ijk} \times w_{ijk} \dots \dots \dots (D.5)$$

式中：

 x_{ijk} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标中第 k 项三级指标的评分； d_{ijk} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标中第 k 项三级指标的分值； w_{ijk} ——质量强市优秀企业家评价第 i 项一级指标中第 j 项二级指标中第 k 项三级指标的评分系

数。

参 考 文 献

[1] 市场监督管理总局. 市场监管总局办公厅关于开展质量强国建设领军企业培育工作的通知: 市监质发〔2024〕62号, 2024年

全国团体标准信息平台