

团 体 标 准

T/CERDS 11—2024

项目 ESG 评价指南 公路运营项目

Guidelines for project ESG evaluation—Highway operation projects

2024-11-08 发布

2025-01-01 实施

中国企业改革与发展研究会 发 布
中 国 标 准 出 版 社 出 版

目 次

前言.....Ⅲ

引言.....Ⅳ

1 范围.....1

2 规范性引用文件.....1

3 术语和定义.....1

4 评价原则.....2

5 评价主体.....2

6 评价指标体系.....2

7 评价方法.....2

8 评价过程.....3

附录 A(规范性) 公路运营项目 ESG 评价指标及其权重与评分方法.....5

附录 B(资料性) 评价等级划分与判定准则.....11

附录 C(资料性) 公路运营项目 ESG 信息披露指标库.....12

参考文献.....23

前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中交公路规划设计院有限公司提出。

本文件由中国企业改革与发展研究会归口。

本文件起草单位：中国交通建设集团有限公司、中交公路规划设计院有限公司、中交财务有限公司、中国企业改革与发展研究会、中国国际工程咨询有限公司、清华大学、江苏银行股份有限公司、北京明树数据科技有限公司、国信联合(北京)认证中心。

本文件主要起草人：刘翔、田菊芳、蒋筱江、李华、刘栋栋、李金明、江峰、衷平、王艳丽、丁宗红、杨柳、鞠彤瑶、李蔚、陶伟、吴建珍、王高产、王守清、魏晓微、徐成彬、梁恩桃、郭君瑶、迟晨曦、李晓婧、陈志坤、牛耘诗、李欣颖、郑蹊、肖光睿、石晗、周秘。

引言

ESG 是一种充分关注环境(Environment)、社会(Social)和治理(Governance)等非财务因素的发展理念,帮助投资者和利益相关方了解可持续发展方面的实践和影响,得到政府、监管部门和市场主体的高度重视。国家发展改革委、国务院国资委等均持续提出探索实施项目 ESG 评价的工作要求。公路运营项目涉及广泛的利益相关者,科学的 ESG 评价体系不仅是评估项目可持续发展和社会责任履行情况的关键工具,也是促进企业长期价值增长和风险管理水平提升、理解和回应利益相关方需求的有效手段。

本文件以国家相关法律法规和标准为依据,参考 MSCI、Sustainalytics、GRESB、汤森路透、富时罗素、标普道琼斯以及国务院国资委和中国社会科学院发布的国内外 ESG 相关评价体系,结合我国国情与公路运营项目特点,从环境、社会、治理三个维度建立公路运营项目 ESG 评价体系,为开展公路运营项目 ESG 评价提供基础框架。

项目 ESG 评价指南 公路运营项目

1 范围

本文件提供了公路运营项目 ESG 评价的指导,包括评价原则、评价主体、评价指标体系、评价方法、评价过程等指南。

本文件适用于公路运营项目 ESG 评价,其他项目 ESG 参照使用。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中,注日期的引用文件,仅该日期对应的版本适用于本文件;不注日期的引用文件,其最新版本(包括所有的修改单)适用于本文件。

T/CERDS 3—2022 企业 ESG 评价体系

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

公路运营项目 highway operation projects

公路从建成通车到其使用寿命结束期间的管理和运营工作。

注1: 主要工作内容包括公路运营、综合管理和全过程维护等。

注2: 本文件中简称“项目”。

注3: 评价对象通常为由项目管理者负责的、已投入使用的公路运营项目。

3.2

利益相关方 stakeholder

影响公路运营项目目标实现或者受到公路运营项目影响的相关个体、群体和组织。

注: 主要包括政府主管部门、投资人、金融机构、设计单位、勘察单位、分包商、供应商、使用者、社会公众等。

3.3

资源效率 resource efficiency

公路运营项目对各类资源的使用效率。

注: 主要涉及水资源、土地资源和能源等,将资源的消耗总量按道路里程、通行车流量或项目产值折算成使用效率。

3.4

非化石能源 non-fossil fuels

非煤炭、石油、天然气等经长时间地质变化形成能源。

注: 主要类型有水能、风能、太阳能、核能、生物质能、氢能、海洋能和地热能等。公路运营项目主要涉及太阳能、风能、氢能等能源。

3.5

绿色建材 green building materials

在全寿命期内能减少对资源的消耗、减轻对生态环境的影响,具有节能、减排、安全、健康、便利和可循环特征的建材产品。

4 评价原则

4.1 全面性

评价体系宜覆盖所有相关的 ESG 因素,确保评价的维度全面,不遗漏关键的环境影响、社会责任和治理实践。包括项目对自然环境的影响、对社区的贡献以及内部管理和透明度等方面。

4.2 客观性

基于可量化和可验证的数据,采用公认的标准和指标评分,以确保结果的客观性和可比性。

4.3 独立性

评价方法、过程及其变更修订和评价结果透明公开,并作出恰当的解释。第三方评价结果不受评价对象影响且具有较强的独立性,确保评价结果客观公正。企业自评及第三方评价的评价人员独立于被评价的职能,并且在任何情况下都不带偏见,没有利益上的冲突。

4.4 适应性

评价体系适应不同地区的自然环境和社会环境,考虑不同项目的特殊性和具体需求,允许定期更新评价标准和方法,以确保评价的准确性和相关性,并适应新的环境法规、社会标准和治理最佳实践。

5 评价主体

第三方评价主体为具备评价能力、独立于评价对象,且具有良好市场信誉的专业评价机构,宜满足如下条件:

- a) 有独立法人资格;
- b) 有保障评价过程和评价质量的相关文件;
- c) 有专职 ESG 评价人员和公路运营项目顾问专家;
- d) 参考 T/CERDS 3—2022 企业 ESG 评价体系设立质量控制委员会,负责监督评价过程和结果认定。

注1: 第三方评价和企业自评评价主体参照第三方评价主体要求确定。

注2: 评价使用的信息数据来源符合 8.3.1 规定,评价主体对评价过程的客观性和公正性负责。

6 评价指标体系

评价指标体系分为四级指标体系:一级为系统层,基于环境、社会、治理 3 个维度设置;二级为目标层,基于 ESG 相关法律、法规、标准和项目实践梳理得出;三级指标为准则层,结合公路运营项目的特点对目标层指标进行细化;四级为指标层,针对三级指标的具体测量与评估细化。公路运营项目 ESG 评价指标体系包括 3 个一级指标,8 个二级指标,22 个三级指标,24 个四级指标,以及 3 个扣分指标。公路运营项目 ESG 评价指标体系及说明按照附录 A 的规定。

7 评价方法

7.1 指标评分

基于指标定义与内涵,根据指标是否涉及项目量化数据分为定量(涉及)与定性(不涉及)两类。对

于定量指标,通过计算公式转化为指标得分;对于定性指标,通过设置评分系统的选项得分将难以计量的行为转化为可量化数据、将主观描述转化为客观赋分。评分方法按照附录 A 规定。

7.2 总分计算

总分计算方法见公式(1):

$$T = \sum_{i=1}^n w_i a_i - K \quad \dots\dots\dots (1)$$

式中:

T —— 被评 ESG 评价得分;

w_i —— 四级指标 i 的总权重;

a_i —— 四级指标 i 的指标评分;

K —— 扣分项得分。

7.3 评价等级准则

根据评价得分,评价结果等级判定参考附录 B 执行。

8 评价过程

8.1 总体路线

评价过程总体路线见图 1。

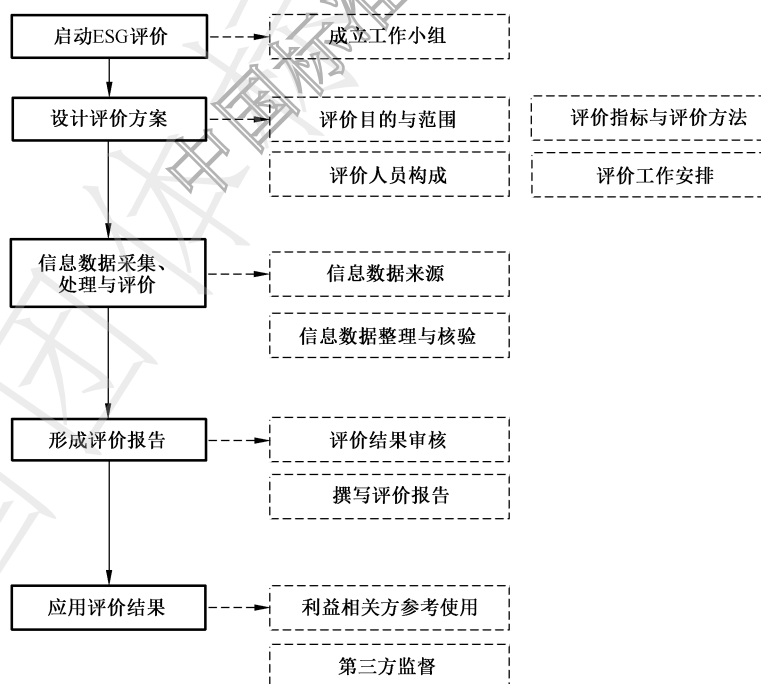


图 1 项目 ESG 评价过程图

8.2 启动 ESG 评价

由评价主体发起,成立工作小组。

8.3 设计评价方案

评价方案包括但不限于以下内容。

- a) 评价目的与范围。衡量项目 ESG 绩效表现,项目持续改进 ESG 实践,为政府决策、投资机构 ESG 投资提供参考;评价范围为评价对象在规定时间内 ESG 表现。
- b) 评价人员构成。具有 ESG 专业知识人员构成,不少于两人。
- c) 评价指标与评价方法。根据评价目的,按照附录 A 选择评价指标,确定评分。
- d) 评价工作安排。制订评价工作计划,确定各环节时间安排。

8.4 信息数据采集、处理与评价

8.4.1 信息数据来源于以下方面。

- a) 评价对象 ESG 信息宜来自项目披露和监管部门/权威媒体等公开信息。
- b) 项目披露的信息数据包括但不限于附录 C 规定内容。
- c) 监管部门/权威媒体公开数据包括但不限于国家或地方监管部门发布的关于项目或所属公司 ESG 方面的信息、国家或地方统计部门发布的资源使用量的统计信息、权威媒体发布的关于项目 ESG 方面的信息等。

8.4.2 信息数据整理与核验包括以下方面。

- a) 评价主体宜从正规渠道合规采集项目 ESG 信息数据,信息数据来源宜多样化,未经证实的非正规渠道信息数据不宜使用。
- b) 评价主体宜核对项目披露的信息。针对疑点采取询问、现场勘察等方式确认。无法证实的存疑数据信息不宜使用。
- c) 如项目披露信息和来源于监管部门、权威媒体等的公开信息数据出现矛盾或不一致的情况,评价主体应对相关信息核实后取用符合事实的信息。
- d) 评价主体宜建立工作文件存档制度,对数据来源、评价依据和基础记录存档。
- e) 评价主体宜设立内部复核制度,评价人员和内部复核人员相互独立。
- f) 评价主体宜承担涉密数据安全保护责任。

8.5 形成评价报告

得到初步评价结果后,通过质量控制委员会审核,确定最终评价结果。

撰写评价报告,评价报告内容包括评价目的、评价对象基本信息、评价指标与方法、评价结果及分析、结论及建议等内容。

8.6 应用评价结果

评价报告可供公路运营项目利益相关方参考使用。经评价对象授权后,评价结果可公开,接受政府、社会公众、新闻媒体及其他第三方监督。

附录 A
(规范性)
公路运营项目 ESG 评价指标及其权重与评分方法

表 A.1 给出了公路运营项目 ESG 评价指标体系及评分说明。

表 A.1 公路运营项目 ESG 评价指标体系及评分说明

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	评分说明	评分方法	备注
E 环境 (30%)	E.1 资源效率 (12%)	E.1.1 水资源利用 (2.4%)	E.1.1.1 水资源使用 效率 (2.4%)	定量	L/km	每公里公路的用水量	$\text{得分} = (\text{行业最大每公里公路用水量} - \text{项目每公里公路用水量}) / (\text{行业最大每公里公路用水量} - \text{行业最小每公里公路用水量}) \times 100$	项目每公里公路用水量=项目用水量/项目公路公里总数
		E.1.2 土地利用 (4.2%)	E.1.2.1 耕地占用面 积下降率 (4.2%)	定量	%	运营阶段耕地占用面 积下降率	$\text{得分} = \text{耕地占用面积下降率} = (1 - \text{运营阶段实际占地面积} / \text{设计用地面积}) \times 100$	
	E.1.3 能源使用效率 (3.6%)	E.1.3.1 能耗强度 (1.8%)	E.1.3.2 多元化的能 源结构 (1.8%)	定量	t/km	每公里公路的能耗	$\text{得分} = (\text{行业最大每公里公路能耗强度} - \text{项目每公里公路能耗强度}) / (\text{行业最大每公里公路能耗强度} - \text{行业最小每公里公路能耗强度}) \times 100$	项目每公里公路的能耗=项目能耗总量/项目公路公里总数
				定量	%	能源使用结构中,水 能、太阳能、风能、生物 质能、地热能、海洋能、 核能、氢能等非化石能 源的占比	$\text{得分} = \text{项目非化石能源占比} = (\text{项目非化石能源使用总量} / \text{项目能源使用总量}) \times 100$	

表 A.1 公路运营项目 ESG 评价指标体系及评分说明 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	评分说明	评分方法	备注
E 环境 (30%)	E.1 资源效率 (12%)	E.1.4 其他资源利用 (1.8%)	E.1.4.1 材料循环利用 (1.8%)	定性	—	交通资源一体化利用、设计优化,外部废物消纳、工程内部废旧材料循环利用等其他资源利用情况	依据项目披露情况,依据项目实施情况与效果,打分为0/40/80/100分	未考虑材料循环利用为0分,仅在设计理念中体现打分为40分,存在单一材料循环利用方式打分为80分,存在两种及以上方式打分为100分
	E.2 环境保护 (7.5%)	E.2.1 污染物排放 (3.75%)	E.2.1.1 废物排放量 (3.75%)	定量	t/km	在运营中产生的废水、固废、废气、危废、生产生活垃圾等废物每公里排放量(公路项目主要涉及废水、固废、生产生活垃圾)	得分=(行业最大每公里公路废物排放量-项目每公里公路废物排放量)/(行业最大每公里公路废物排放量-行业最小每公里公路废物排放量)×100	项目每公里公路废物排放量=项目废物排放总量/项目公路公里总数 随着样本扩大逐渐获取行业的最值
			E.2.2.1 生态修复投资 占比 (3.75%)	定量	%	生态修复包括增植放流、动物通道维护、植被修复等	得分=生态修复投资比÷用于生态修复资金/年度运营支出×100	
		E.3.1 碳排放 (10.5%)	E.3.1.1 碳排放强度 (10.5%)	定量	公路: kgCO ₂ e /km; 服务区: t	项目运营期内服务区及交通控制设施的碳排放量	得分=(行业最大每公里公路碳排放量-项目每公里公路碳排放量)/(行业最大每公里公路碳排放量-行业最小每公里公路碳排放量)×100	
	E.3 气候应对 (10.5%)					服务区碳排放强度=(行业最大碳排放量-项目碳排放量)/(行业最大碳排放量-行业最小碳排放量)×100		

表 A.1 公路运营项目 ESG 评价指标体系及评分说明 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	评分说明	评分方法	备注
S 社会 (30%)	S.1 员工发展 (10.5%)	S.1.1 就业创造 (3.68%)	S.1.1.1 特殊员工比例 (3.68%)	定量	%	项目运营阶段特殊员工(当地、女性、少数民族、残疾人)占比	得分=特殊员工占比=项目特殊员工数量/项目员工总量×100;等	
			S.1.2 职业发展 (3.15%)	定量	%	职业技能开发和培训投入,员工发展和能力提升计划,高端人才引进和激励计划,员工激励和晋升制度等投入占年度运营支出占比	得分=项目培训投入/行业最大员工培训投入×100	项目培训投入=用于员工培训投入/年度运营支出×100
		S.1.3 权益保护 (3.67%)	S.1.3.1 员工权益保护 (3.67%)	定性	—	“五险一金”、员工薪酬与福利体系、员工满意度评价等权益保障措施和成效等情况	依据项目实施情况与效果,打分为0/40/80/100分	无权益保障措施及员工满意度评价体系打分为0分,有保障体系但没有落实打分为40分,有保障体系且落实良好打分为80分,保障体系健全且落实成效显著打分为100分
			S.2.1 征地补偿和移民保障 (3.3%)	定性	—	社区配套交通、教育、文化医疗、商业服务、文化体育等设施与服务的内容,包括配套设施的数量、投入占比等	依据项目实施情况与效果,打分为0/40/80/100分	无配套设施打分为0分,有配套设施服务体系但无额外投入打分为40分,有配套设施服务体系且有专项经费投入打分为80分,有配套设施、服务体系健全、有专项经费投入且成效显著打分为100分
	S.2 社区发展 (6%)	S.2.2 公众参与 (2.7%)	S.2.2.1 公众参与方式和申诉机制 (2.7%)	定性	—	项目的公开事项和流程,包括公示、调查问卷、访谈、会议听证等形式,项目安排的磋商机制、媒体监督等	依据项目披露情况,打分为0/40/80/100分	未建立公众参与方式与机制打分为0分,有公众参与方式与机制但无公众参与打分为40分,有公众参与方式与机制且运行良好打分为80分,公众参与方式与机制健全且定期问卷、访谈和听证等活动打分为100分

表 A.1 公路运营项目 ESG 评价指标体系及评分说明 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	评分说明	评分方法	备注
S 社会 (30%)	S.3 社会发展 (13.5%)	S.3.1 经济发展 (6.75%)	S.3.1.1 经济效益 (6.75%)	定量	万元/ km	评估项目纳税额、国内生产总值(GDP)贡献度	得分=(项目经济效益-行业最小经济效益)/(行业最大经济效益-行业最小经济效益)×100	项目经济效益=项目年度营业收入/项目公路长度
		S.3.2 供应商管理 (3.38%)	S.3.2.1 供应链环节管理 (3.38%)	定性	—	项目的采购与渠道管理方式,比如是否建立供应商管理体系或进行采购战略分析	依据项目披露情况,打分为 0/40/80/100 分	无供应链环节管理打分为 0 分,有项目采购与渠道管理体系打分为 40 分,有明确的供应商管理体系和采购战略分析打分为 80 分,供应链管理体系完备且成效显著打分为 100 分
		S.3.3 社会风险管理 (3.37%)	S.3.3.1 突发事件应急管理 (3.37%)	定性	—	项目建立与当地政府和项目单位的应急预案和应急响应管理体系,阐明按政策法规要求的配套设施、组织定期演练情况,项目自身的高效服务保障通行能力评价以及应急保通能力建设等情况	依据项目披露情况,打分为 0/40/80/100 分	未建立突发事件应急管理打分为 0 分,建立突发事件应急管理打分为 40 分,建立突发事件应急管理且定期演练打分为 80 分,突发事件应急管理且发挥显著成效打分为 100 分
G 治理 (40%)	G.1 治理架构 (26%)	G.1.1 特残目的机构(SPV)治理 (5.2%)	G.1.1.1 管理层结构 (5.2%)	定量	%	项目高级管理人员的从业年限、项目所有员工的年龄情况	得分=管理层结构=中层及以上人员从业年限平均值/年龄平均值	
		G.1.2 ESG 管理 (5.2%)	G.1.2.1 ESG 管理组织架构 (5.2%)	定性	—	项目是否建立 ESG 管理体系,包括 ESG 相关的制度设计、组织机构(或管理专员)等,是否有针对性对管理人员的 ESG 培训(含母公司层级的培训)	依据项目披露情况以及完整度,打分为 0/40/80/100 分	未建立 ESG 管理体系打分为 0 分,建立 ESG 管理体系打分为 40 分,ESG 管理体系较为完备且设置专员打分为 80 分,ESG 管理体系完备且定期培训、成效显著打分为 100 分

表 A.1 公路运营项目 ESG 评价指标体系及评分说明 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	评分说明	评分方法	备注
G 治理 (40%)	G.1 治理架构 (26%)	G.1.3 廉洁反腐 (5.2%)	G.1.3.1 反腐机制设置 (5.2%)	定性	—	项目管理层及员工廉洁自律,阐明设置反腐败机制情况,以及定期进行反腐、反贪污培训及教育等	依据项目披露情况以及完整度,打分为 0/40/80/100 分	未建立反腐机制打分为 0 分,建立反腐机制打分为 40 分,建立反腐机制且定期反腐、反贪污培训教育打分为 80 分,反腐机制完备且员工知悉践行廉洁自律打分为 100 分
		G.1.4 工程项目特色的绩效管理 (5.2%)	G.1.4.1 绩效考核维度丰富性 (5.2%)	定性	—	项目运营期绩效考核涵盖范围,例如绩效考核是否与质量、进度、成本、ESG、创新等多维度考核挂钩指标	依据项目披露情况,打分为 0/40/80/100 分	未搭建多维度考核体系打分为 0 分,搭建多维度考核体系但涵盖绩效指标小于等于 2 个打分为 40 分,体系较为完备且涵盖绩效指标多于 2 个打分为 80 分,体系完备且实践成效显著打分为 100 分
		G.1.5 创新发展 (5.2%)	G.1.5.1 研发与创新 (5.2%)	定量	%	研发投入金额及占项目总支出的比例	得分=项目研发投入比/行业最大研发投入比×100 分	项目研发投入比=项目运营期内研发金额/项目运营支出×100
	G.2 资信管理 (14%)	G.2.1 信息披露 (7%)	G.2.1.1 信息披露及时性、完整性 (7%)	定性	—	项目常规信息披露情况,包括项目法人股东信息、主要风险、经营活动、年报、分红政策等。信息披露的完整性、及时性,披露渠道,以及报告期内发生的重大事件(如有)	依据项目披露情况,打分为 0/50/100 分	未披露打分为 0 分,延迟披露或披露不完整打分为 50 分,及时披露且披露完整打分为 100 分
		G.2.2 声誉形象 (7%)	G.2.2.1 项目品牌建设 (3.5%)	定性	—	项目的公众口碑、媒体评价、公益和慈善活动等情况	依据项目披露情况,打分为 0/50/100 分	未披露打分为 0 分,披露信息单一打分为 50 分,披露信息完整打分为 100 分

表 A.1 公路运营项目 ESG 评价指标体系及评分说明 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	评分说明	评分方法	备注
G 治理 (40%)	G.2 资信管理 (14%)	G.2.2 声誉形象 (7%)	G.2.2.2 未妥善处理的负面舆情数量 (3.5%)	定性	—	负面舆情包括环境投诉、服务投诉、移民安置相关问题、项目或项目公司人员接受行政处罚、不正当竞争等	依据项目披露情况, 打分为 0/100 分	有负面舆情打分为 0 分, 无负面舆情打分为 100 分
扣分项指标及评分说明								
E 环境	E.2 环境保护	E.2.3 特殊环境影响	E.2.3.1 自然环境响应及应对措施	定性	—	对自然遗产、自然景观影响及保护措施	依据项目披露情况, 打分为 0/5/10 分	无自然环境影响或有自然环境影响但保护措施运行良好打分为 0 分, 有自然环境影响有保护措施打分为 5 分, 有自然环境影响无保护措施打分为 10 分
S 社会	S.2 社区发展	S.2.3 文化遗产保护	S.2.3.1 文物保护与文化遗产传承和保护	定性	—	项目对于当地风俗习惯、历史文化、民族宗教、非物质文化遗产的传承及减缓影响相关措施	依据项目披露情况, 打分为 0/5/10 分	无文物影响或有文物环境影响但保护措施运行良好打分为 0 分, 有文物影响有保护措施打分为 5 分, 有文物影响无保护措施打分为 10 分
G 治理	G.3 合规管理	G.3.1 投资与经营管理合规性	G.3.1.1 投资、审批、经营证照手续完备性	定量	%	项目审批、核准或备案程序, 规划、用地、环境影响评价及其他法定手续办理情况; 满足项目生产或运营管理的资质条件, 满足清洁生产、安全生产、知识产权等方面合规性要求	得分 = 项目缺失证照数量/项目所需证照数量总数 × 10	
注: 根据评价目的, 在行业最大值暂时无法获取的情况下, 能使用评价样本中的最大值替代, 得到针对评价样本有效的相对性的评价结果。								

附录 B
(资料性)

评价等级划分与判定准则

表 B.1 给出了公路运营项目 ESG 评价等级划分与判定准则。

表 B.1 公路运营项目 ESG 等级对应表

ESG 评级	ESG 等级	说明
领先 (公路运营项目 ESG 评价得分高,应对 ESG 风险能力强,可持续发展能力强)	A	公路运营项目具有卓越的 ESG 综合管理水平, ESG 风险极低, ESG 绩效表现完全满足公路运营项目可持续发展需求
	A ⁻	公路运营项目具有较好的 ESG 管理水平, ESG 风险较低, ESG 绩效表现可以满足公路运营项目可持续发展需求
平均 (公路运营项目 ESG 评价得分一般,应对 ESG 风险能力一般,可持续发展能力一般)	B	公路运营项目 ESG 整体管理水平基本可以控制 ESG 风险,基本满足公路运营项目可持续发展需求
	B ⁻	公路运营项目 ESG 整体管理水平较低且具有较高的 ESG 风险,与可持续发展目标差距较大
有待提高 (公路运营项目 ESG 评价得分很低,应对 ESG 风险能力弱,可持续发展能力弱)	C	公路运营项目 ESG 整体管理水平很低且具有很高的 ESG 风险,发生不可持续经营事件概率高
	C ⁻	公路运营项目信息披露不全, ESG 绩效表现难以评级

附录 C
(资料性)
公路运营项目 ESG 信息披露指标库

表 C.1 给出了公路运营项目 ESG 信息披露指标库。

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
E 环境	E.1 资源效率	E.1.1 水资源利用	E.1.1.1 水资源使用效率	近1年内,项目的总用水量,并按照线路里程折算为每公里的用水量。 点线区分:点——服务区、收费站、管理中心等设备用水、生活用水、绿化用水等(不含服务区外包出去的部分)。线——道路的养护用水、设备用水、绿化用水等。 如果能统计点、线分离的数据,则提供分开的数据,点的数据按点的数量平均(即“总用水量÷服务区/收费站/管理中心数量”),线的数据按道路里程平均(即“总用水量÷道路里程”)。 如果不能统计点、线分离的数据,只有综合数据,则按道路里程平均(即“总用水量÷道路里程”)	L/km(t/个)
			E.1.1.2 节水措施及 使用效果	为减少运营维护期的水资源消耗而采取的措施(具体描述)。如对雨水进行收集、处理及再利用,水资源的循环利用等。 如果能获取或计算出具体的节水数值,则提供具体数值(如采用了某种节水措施,则采用措施前的用水量 and 采用措施后的用水量对比,其差值代表节水的数值)。 描述项目采用的节水措施或节水改造,及其节水效果(采用措施前和采用措施后用的水量对比)。 如果项目在设计时有特殊的节水措施,则在运营期内对其效果进行长期监测,报告该措施是否达到预期效果(设计时的预期效果和实际效果两个数据对比)	描述,全面/部分/没有,t
		E.1.2 土地利用	E.1.2.1 占用土地规模 和类型	项目占用耕地、园地、林地、牧草地、其他农用地等土地规模,以及在设计阶段,绿色线位方案中的耕地占用面积下降率(如项目选线过程中多方案比选,选择了用地面积比控制指标少的方案)	描述, %
			E.1.2.2 土地资源集约利用	项目对土地资源集约化的科学管理和合理利用理念、措施。如加强管理、优化设计方案,减少对沿线耕地的占用,并做好土地复垦和土地整理工作,实现占补平衡	描述(参考设计文件)
			E.1.2.3 补偿方案的 土地利用情况	征地补偿方案中,与土地利用相关的技术指标	描述,(定量指标参考设计文件)

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
E 环境	E.1 资源效率	E.1.3 能源使用效率	E.1.3.1 能源使用效率及碳排放	近1年内,项目消耗的电能及化石能源总量(分类统计,交通项目主要涉及汽油、柴油、煤、液化石油气、电能等)。 点线区分:点——服务区、收费站、管理中心及设备能耗、生产生活能耗等(不含服务区外包出去的部门)。线——道路的养护能耗、设备能耗、巡查车辆能耗等。 如果能统计点、线分离的数据,则提供分开的数据,点的数量按点的数量平均(即“总能耗÷服务区/收费站/管理中心数量”),线的数据按道路里程平均(即“总能耗÷道路里程”)。 如果不能统计点、线分离的数据,只有综合数据,则按道路里程平均(即“总能耗÷道路里程”)。 隧道调整:如果项目能够提供隧道段和非隧道段分开的数据,则提供分开的数据;否则,提供综合的统计量和隧道的里程比例。 近1年内,项目运营期内服务区及交通控制设施的碳排放量。 点线区分:点——服务区、收费站、管理中心及设备碳排放、生产生活碳排放等(不含服务区外包出去的部分)。线——道路的养护碳排放、设备碳排放、巡查车辆碳排放等。 如果能统计点、线分离的数据,则提供分开的数据,点的数量按点的数量平均(即“总碳排放量÷服务区/收费站/管理中心数量”),线的数据按道路里程平均(即“总碳排放量÷道路里程”)。 如果不能统计点、线分离的数据,只有综合数据,则按道路里程平均(即“总碳排放量÷道路里程”)。 隧道调整:如果项目能够提供隧道段和非隧道段分开的数据,则提供分开的数据;否则,提供综合的统计量和隧道的里程比例	描述,具体的品种,t,t/km、kgCO ₂ e/km
			E.1.3.2 节能措施及节能效果	为减少运营维护期的能源消耗,采取的措施(具体描述)。如根据车流量调整照明亮度、生活区采用声控灯、进行节能宣传和教育等。 如果能获取或计算出具体的节能数值(如省电的度数),则提供具体数值(如采用了某种节能措施,则采用措施前的能耗量和采用措施后的能耗量对比,其差值代表节能的数值)。 描述项目采用的节能措施或节能改造,及其节能效果(采取措施前和采取措施后的能耗对比)。 如果项目在设计上有特殊的节能措施,则在运营期内对其效果进行长期监测,报告该措施是否达到预期效果(设计时的预期效果和实际效果两个数据对比)	描述,t

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
E 环境	E.1 资源效率	E.1.3 能源使用效率	E.1.3.3 非化石能源使用及减碳效果	项目能源使用结构中,非化石能源(水能、太阳能、风能、生物质能、地热能、海洋能、核能、氢能等)的种类及占比。如沿线设置光伏发电、照明设备安装太阳能板等。 参照指标 E.1.3.1,同样分类型统计	描述,具体的品种, %
		E.1.4 其他资源利用	E.1.4.1 各类各式资源的综合利用情况	交通资源一体化利用、设计优化,外部废物消纳、工程内部废旧材料循环利用等其他资源利用情况。描述运营期的措施,并对照措施里可测量的措施进行长期监测,报告该措施是否达到预期效果(设计时的预期效果和实际效果两个数据对比)	描述, %
	E.2 环境保护	E.2.1 污染物排放	E.2.1.1 废物排放量	近1年内,项目在运营中产生的废水、固废、废气、危废、生产生活垃圾等废物每公里排放量(公路项目主要涉及废水、固废、生产生活垃圾)。描述上述废物的处理方式(如废水处理达标后排放,固废、垃圾由清运公司统一处理等)。 点线区分:服务区、收费站、线路分开统计。参考指标 E.1.1.1、E.1.3.1	描述, t/km
			E.2.1.2 防污减排措施及效果	为减少污染物对地表水、地下水、大气、土壤等环境的影响,采取的减排措施(如污水方面,桥面径流收集处理新技术使用情况、污水处理回用设计情况等)。如果能获取或计算出具体的减排数值,则提供具体数值(如污水处理,报告处理前的污染物浓度、处理后的污染物浓度和处理量)。对国家、地方强制要求的项目,必须填写,包含处理措施、处理效果和处理量(难以量化的指标可不报告效果和处理量)。如:污水处理的措施、效果(处理前的浓度、国家政策要求的浓度、处理后的浓度)及污水处理量;扬尘处理措施(难以量化,故只报告措施)。描述项目采用的防污减排措施,及其减排效果。如果项目在设计上有特殊的防污减排措施,则在运营期内对其效果进行长期监测,报告该措施是否达到预期效果(设计时的预期效果和实际效果两个数据对比)	描述(参考环境影响评价文件), %, t

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
E 环境	E.2 环境保护	E.2.1 污染物排放	E.2.1.3 噪声污染及防治措施	项目运营中对沿线产生的噪声污染,以及采取的降噪措施和技术进行具体描述,如安装隔音屏障、减少夜间施工等。 噪声监测点的数量、平均间隔(即“总里程÷监测点数量”),监测结果的平均值和最大值(对每个监测点,其1年内监测数据的平均值,作为该监测点的“全年平均噪声”数据,再用各监测点“全年平均噪声”数据计算项目平均值并找出最大值)。 通常以运营公司自行监测数据为准。 是否收到周边居民的噪声投诉?若收到,简要描述处理方式及结果,并额外提供投诉处理过程中的噪声监测值(政府部门或第三方的监测)	描述,dB
			E.2.2.1 工程扰动范围控制	项目运营过程中直接破坏的区域是否超出红线范围。直接破坏包括永久占地/占用水域、伐树除草、土石方开挖、改移河道、疏浚清淤等	描述
	E.2.3 特殊环境影响	E.2.2 生态修复与生物多样性	E.2.2.2 生态保护和生物多样性保护	描述运营期的措施和设施,对设施进行长期维护(报告巡检的次数或频率、设施完好率等)。 定期或不定期对项目所在区域的生态环境质量和生物多样性进行长期跟踪调查	描述,频次、%
			E.2.2.3 水土保持	项目沿线的水土保持方案及实施效果长期监测。如边坡防护、设置排水沟、修建拦河坝、植被恢复等。 描述运营期的措施和设施,对设施进行长期维护(报告巡检的次数或频率、设施完好率等)。 定期或不定期对项目所在区域的水土保持效果进行长期跟踪调查	描述,频次、%
			E.2.3.1 特殊自然环境应对措施	如果项目穿越或临近自然遗产、景区、生态保护区(如湿地)等特殊自然环境区域,项目对自然遗产、自然景观、保护区的影响及保护措施	描述
			E.2.3.2 绿色建材使用情况	运营期间道路工程和配套服务设施中的绿色建材使用情况。如果有定量的环保效果数据(如减少砍伐树木的数量、减少碳排放的数量等),则一并提供效果数据。效果数据可参考设计文件或咨询材料的供应商(可参考设计文件填写)	描述,棵、t

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
E 环境	E.3 气候应对	E.3.1 气候应对管理	E.3.1.1 工程韧性	结合项目条件对洪水、地震等自然灾害风险以及雨雪冰冻等气候变化带来影响的应对措施和应急预案。针对项目涉及的主要自然灾害风险(2项~4项)的应急预案进行描述(可提供应急响应流程图、应急处置卡等)。如洪水、火灾、北方的项目会涉及积雪、霜冻,东南沿海的项目会涉及台风等。是否有组织相关的演习,演习的次数。 如果报告期内发生过相关自然灾害,可对实际情况进行简述	描述,运营阶段的项目需要结合运营服务范围;次数
		S.1.1 就业创造	S.1.1.1 员工结构	项目运营阶段新创造的就业岗位数量(包括临时就业岗位和稳定就业岗),以及当地员工数量在项目总员工数量中的比例、员工结构(性别比例,本地员工比例,少数民族聚集区可填写少数民族比例,年龄结构——30岁以下、30岁~40岁、40岁~50岁、50岁以上员工的比例)、近1年的新招员工数量和员工离职率、项目招聘政策(制度、流程、渠道)等	描述,人次、% 项目方填报
	S.1 员工发展	S.1.2 职业发展	S.1.2.1 人力资源发展计划	项目运营阶段职业技能开发和培训投入,员工发展和能力提升计划,高端人才引进和激励计划,员工激励和晋升制度等,包括员工培训人次、时长等;职业培训投入等。 按政策、措施、成果三方面填写(措施和成果的内容可合并到一起,难以量化的措施可以不写具体成果)。政策:公司(项目公司、运营公司和母公司)的相关制度和政策。如是否有新员工员工培训制度、专项技能培训制度等(如果有,则100字左右简单介绍);员工的晋升制度等。 措施:具体实行的措施、活动。如人均培训时长(总培训时长或人次),组织主题学习活动等。 成果:报告期内,量化的成果。如取得的资格证书(如建造师证、安全工程师证、经济师证等)或学历提升人数(专升本、本升硕等)	描述,培训人次、总培训时长(h/a)、人均时长(h/a)、投入金额(万元) (项目方填报)
		S.1.3 权益保护	S.1.3.1 职业健康保护与安全运营	项目运营阶段在劳动安全、卫生防护、职业健康保障、疫情管理等方面采取的措施,以及员工安全防护培训时长、职业健康安全管理体系、方针和措施;员工心理健康培训和咨询、爱国健康卫生运动等;项目公司职工的健康和安全保护措施,与劳动法、安全生产法、危险化学品管理、职业病防治等相关法律法规的符合度。 按政策、措施、成果三方面填写(措施和成果的内容可合并到一起,难以量化的措施可不写具体成果)。政策:公司(项目公司、运营公司和母公司)的相关制度和政策。安全管理的制度、组织架构(安全部门/安全运营部门及下属组织、管理小组)。 措施:具体实行的措施、活动等。如严格要求员工、劳务人员佩戴安全设备(安全帽、反光背心等),每日进行安全巡检,高空作业、隧道作业的,制定安全事故应急预案并进行演习,安全生产月的主题与活动,组织安全宣传教育培训,安排员工的健康体检,组织员工的心理咨询等。 成果:报告期内,量化的成果。如梳理排查安全风险点(安全隐患)数量,安全运营目标(如发生安全生产事故0起,员工安全培训覆盖率100%和合格率100%等)	描述,培训人均时长(h/a)、安全生事故次数、安全培训覆盖率(%)

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
S 社会	S.1 员工发展	S.1.3 权益保护	S.1.3.2 基本劳动权益保护	项目运营阶段公司员工工的“五险一金”等福利保障,员工薪酬与福利体系、员工满意度调查披露,以及农民工等权益保障措施和成效等。 按政策、措施、成果三方面填写(措施和成果的内容可合并到一起,难以量化的措施可不写具体成果)。政策:公司(项目)公司、运营公司和母公司)的相关制度和政策。薪酬政策(如绩效工资、同工同酬等),休假政策(如每年休息日天数),福利政策等。 措施:具体实行的措施、活动等。如组织文体体育活动,提供免费的员工宿舍,夏天提供高温补贴等。 成果:报告期内,可量化的成果。如员工满意度调查	描述,休息日 天数
				项目用地前期手续,与政策规范、流程、征地规模等规定的符合度。 如果征地为政府负责,可不填此项。 如果为项目公司负责,则描述具体的征地补偿方案,包括征收范围、土地现状、补偿方式和标准,如涉及占用基本农田的,还包括占补平衡方案。	描述
	S.2 社区发展	S.2.1 征地移民保障	S.2.1.1 征地补偿规范性	项目移民安置方式合理性、生计恢复计划可行性,实体迁移户数和人数。 如果移民安置为政府负责,可不填此项。 如果为项目公司负责,则具体描述移民的户数和人数、安置方式(旱地安置、集中安置、过渡安置、分散安置、移民自我安置等)、补偿(安置)费用。若采取集中安置的,需填写集中安置点相关方案;采取过渡安置方式的,填写过渡方案和期限等	描述,移民户数 和人数、金额 (万元)
			S.2.1.2 移民安置模式	项目的公开事项和流程,包括公示、访谈、会议听证等形式,项目安排的磋商机制、媒体监督等。 项目信息公示平台及公示的信息范围(如行政审批事项和流程、运营信息、招标采购信息)、投诉渠道(如邮箱、电话)、定期访谈机制、投诉解决机制、会议听证等	描述“建立了公 众参与和申诉 通道及相应机 制”
		S.2.2 公众参与	S.2.2.1 公众参与方式和申诉机制	如果项目穿越或临近人文遗产保护区、少数民族聚居地等特殊人文环境区域,或施工过程中发现文化遗址,项目运维阶段采取的关于当地风俗习惯、历史文化、民族宗教、非物质文化遗产的传承及减缓影响的相关措施	描述

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
S 社会	S.2 社区发展	S.2.4 社区福祉	S.2.4.1 社区配套设施建设	项目运营阶段社区配套文化、体育、教育、医疗、商业服务等设施与服务的完备性,群众反馈意见、客户满意度调查披露,包括配套服务措施设施的数量、投入占比,是否有配套的政策和计划,以及是否有党建引领、红色物业等措施。	描述,服务措施 设施数量、投入 占比(%)
			S.2.4.2 公益活动	除项目主体工程外,是否有在项目周边(和移民地周边)安排配套设施建设(小学、幼儿园、医院或社区医院、社区公园、活动中心、商场或购物中心等)	描述
		S.3.1 经济发展	S.3.1.1 经济效益影响	评估项目运营期纳税额、营业收入,促进地方GDP增长、创造就业人数。 近1年内通行车流量(分车型统计,区分货车和客车即可)。 缩短两地的通行时间多少小时	描述,金额(万 元)、人数、车流 量、通行时间 (h)
	S.3 社会发展	S.3.2 社会赋能	S.3.1.2 社会效应影响	评估项目运维阶段是否响应国家战略,是否响应国家及地方规划体系,以及项目产生的相关社会效益,比如,交通通达性、促进绿色生态与低碳发展、科技创新、乡村振兴、粮食安全、共同富裕和区域协调发展等政策的契合性。 是否是连接两地的首条公路、首条高速公路、首座桥梁,或是否属于当地发展规划中的重要通道	描述
			S.3.3 供应链管理	项目供应商、采购渠道的管理政策、筛选流程及标准(项目公司、母公司或当地政府的标准)。如母公司建立的供应商库/平台、黑名单、白名单等。 供应商选择上,对方应具有相应资质。 供应商选择上,是否会关注对方的ESG表现(如在合同里对环保、安全生产等要素做出约定)。 供应商选择上,价格是否公允、符合市场原则(如通过公开招标、邀请招标、竞争性报价等方式选择供应商)。	描述,本地供应 商的数目或占 比
		S.3.3.1 供应商及供应链管理		供应商选择上,是否为促进当地经济发展,更多地考虑本地企业(本地供应商的数目或占比)。 管理上,对供应商进行考核、分级,对违反规定、考核不达标的供应商,给出警告、降级或清出供应商库的处理。对评级高的供应商,签订长期合作协议、简化审批流程,提高采购效率。 管理成果:近1年内,是否有发现供应商腐败、不诚信,或是违反环保、安全等规定的情况。如果有,具体的处理方式。 运营期项目:包括服务区、广告牌的承租方,道路养护的外包,垃圾处理的外包等	

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
S 社会	S.3 社会发展	S.3.4 风险应急管理	S.3.4.1 突发事件应急管理	项目建立与当地政府和项目单位的应急管理预案和应急管理体系,阐明按政策法规要求的配套设施,以及组织定期演练情况。 如疫情和特大灾害发生时,配合当地政府做的具体工作(近1年内)。 出现重大事故(如特大交通事故、危险化学品泄漏等情况)时的应急响应流程。如果报告期内出现过重大事故,可对具体情况描述。项目参与的事故救援情况	描述
			G.1.1.1 投资、审批 证照手续完 备性	项目审批、核准或备案程序,规划、用地、环境影响评价及其他法定手续办理情况。 政府投资项目(政府直接投资或政府资本金注入): 项目建议书批复、可行性研究报告批复、初步设计批复; 企业投资项目: 企业投资项目核准或企业投资项目备案。 规划和土地: 建设项目选址意见书和土地预审意见(2019年之前为两个证照,之后合二为一); 建设用地规划许可证和建设用地批准书(2019年之前为两个证照,之后合二为一); 建设工程规划许可证; 建设项目土地使用权证或不动产权证。 环境影响评价: 环境影响评价报告书、报告表或登记表的批复	描述,有/无(证照手续是否齐全)、缺失证照手续的比例(%)
	G.1 合规管理	G.1.2 投资管理 合规性	G.1.2.1 经营证照手 续完备性	满足项目运营管理的资质条件,满足清洁生产、安全生产、知识产权保护等方面合规性要求	描述,有/无(证照手续是否齐全)、缺失证照手续的比例(%)
G 治理	G.2 治理体系	G.2.1 SPV 治理	G.2.1.1 管理层结构	项目实控人性质的央企/国企的子公司,民企,外资企业等,公共私营合作制(PPP)项目里政府股权占比]。 党建体系(党支部构成情况,党员人数等)。 管理结构(设置了哪些部门及其负责人),可用图表形式表现。 高级管理人员的性别、年龄(如35岁以下、35岁~50岁、50岁以上,可根据实际情况调整分类)、学历(如“大专及本科”“硕士及硕士以上”“其他”,可根据实际情况调整分类)的分布情况,可用图表形式表现。 近1年内,高级管理人员变动情况(调离调入、任免等)	描述,构成比例(性别、年龄、学历)

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
G 治理	G.2 治理体系	G.2.2 ESG 管理	G.2.2.1 ESG 管理制度	按项目在 ESG 相关政策、措施和成果等方面的表现判定是否建立 ESG 管理体系,包括 ESG 相关的制度设计、组织机构(或管理专员)等。 公司(项目公司、运营公司和母公司)的相关规章制度。公司是否制定 ESG 相关的战略(可持续发展战略、低碳转型战略、产业链升级战略等)。公司是否有 ESG 相关的组织机构(包括环保部门、安全部门、应急响应小组等,相比“36 管理结构”,更详细地介绍相关部门的职能和组织架构)。 管理人员薪资是否与 ESG 绩效挂钩,如果挂钩,影响比例是多少(基本工资比例、绩效工资比例)。 是否有针对管理人员的 ESG 培训(含母公司层级的培训,培训主题涉及环保、社会责任等问题即可算在内),培训的次数、时长、覆盖率	描述,基本工资比例、绩效工资比例、影响比例、培训次数、人均时长(h/a)、覆盖率(%)
			G.2.3.1 风险管理 制度	项目公司或运营公司的风险管理制度和政策,风险管理过程(风险识别、风险评估、风险应对等),重大风险的识别与防范。报告期内涉及的重大风险情况。 按政策、措施、成果三方面填写(措施和成果的内容可合并到一起,难以量化的措施可以不写具体成果)。 政策:公司(项目公司、运营公司和母公司)的相关制度和政策。如风险管理程序和管理程序。 措施:具体实行的措施、活动等。列出项目的主要风险清单,以及各风险的防范或应对措施。 成果:报告期内,量化的成果。如报告期内,出现重大风险事件 0 起	描述,重大风险事件次数
		G.2.3 风险管理	G.2.3.2 重大风险 事件	报告期内,项目是否出现或涉及重大风险事件(含 ESG 负面事件),包括:出现经营风险、发生安全生产事故、陷入环境或社会争议事件(如公众反对)、受到行政处罚、涉及诉讼等。事件的背景、原因、处理过程/应对过程、结果等情况	描述
			G.2.4 监督 管理	公司(项目公司或运营公司)的审计制度和问责制度,最近 1 次审计的方案(包括负责审计的单位、审计的时间、审计的范围和内容等)。审计结果、查出的问题及整改情况。(若涉及敏感问题、企业秘密等不宜公开的内容,则不用列出具体清单,汇报“查出问题××项,实行整改措施××项”即可)。 如果出现重大审计问题,对责任人问责,并说明针对该问题的整改措施。 如果受到举报、投诉,且经由政府、上级单位或管理层查证,责任属于项目公司或运营公司,对责任人问责,并说明针对该举报、投诉的改进措施	描述

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
G 治理	G.2 治理体系	G.2.5 反腐败与商业道德	G.2.5.1 反腐败与商业道德	项目管理层及员工廉洁自律、遵守商业道德,设置反腐败机制,并定期进行反腐、反贪污培训及教育等。 按政策、措施、成果三方面填写 政策:公司(项目公司和母公司)的相关制度和政策。如反腐败的组织架构及监督措施,举报贪污、腐败的途径,建立员工行为准则等。 措施:具体实行的措施、活动等。对管理层进行反腐、反贪污教育,对员工进行商业道德教育(教育的人次、时长、覆盖率),避免出现不正当竞争行为的措施(不正当竞争行为包括虚假宣传、混淆、贿赂、侵犯他人知识产权、诋毁竞争对手商誉等)。 成果:报告期内,可量化的成果。如报告期内,出现腐败、不正当竞争事件0起	描述,受教育人次、人均时长(h/a)、覆盖率(%)、不正当竞争事件次数
			G.2.6.1 工程管理工作目标及完成情况	报告期内,项目在质量、进度和成本三方面的管理目标,实际完成情况,实际情况和目标有差异的原因。介绍项目公司在这三方面的管理措施(如关键节点和里程碑的管控,分部分项工程的质量检测与验收,成本预算与控制方案等)。 管理层薪资是否和目标完成情况挂钩,如果挂钩,影响比例是多少(基本工资比例,绩效工资比例)	描述,基本工资比例、绩效工资比例、影响比例
		G.2.6 项目绩效管理	G.2.6.2 运营管理工作目标及完成情况	报告期内,项目在道路畅通、道路品质、安全通行、事故处理等方面的目标,实际完成情况和目标有差异的原因。介绍项目公司在相关目标上的管理措施。 道路畅通:堵车的次数(分轻度拥堵、中度拥堵、严重拥堵),拥堵率,堵车集中发生的时间(如早晚高峰、节假日等),平均恢复通畅的时间,路网清排障响应时间等。通过潮汐车道、全路段监控及时处理交通事故、建设无人化收费站等方式,减少交通拥堵。 道路品质:描述日常巡检、日常养护和专项养护安排。公路技术状况指数(MQI)得分,路面抛洒清障及时率,日常巡检、保养计划执行率,通过巡查或监控提前发现道路异常情况次数等。 安全通行:交通事故中,责任认定为运营公司的事故0起,安全检查次数,消防设施完好有效率等。描述公司的安全管理政策,安全生产月主题活动,组织安全宣传教育培训等。 事故处理:出现交通事故次数,交通事故响应时间,交通事故多发路段(对事故多发路段,是否增加警示牌、增加监控)。全路段监控以实时发现交通事故并快速响应,建立交通事故应急预案并进行演习等。其他具有交通项目特色的且能够体现管理水平的指标和措施,可补充到此处(如救援次数,处理投诉次数及投诉关闭率等)。管理层薪资是否和目标完成情况挂钩,如果挂钩,影响比例是多少(基本工资比例、绩效工资比例)	描述,次数、%、时长(h)、MQI得分

表 C.1 公路运营项目 ESG 信息披露指标库 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标说明	表现形式
G 治理	G.2 治理体系	G.2.7 创新发展	G.2.7.1 研发与创新	项目研发与创新方面的政策,研发投入金额及占项目总支出的比例,研发人员数及占项目总员工的比例,研发成果(比如,专利数、知识产权数、论文数等)。可选择1项~2项有亮点的成果进行介绍	描述,金额(万元/a)、%、人数、产出数量
	G.3 资信管理	G.3.1 信息披露	G.3.1.1 信息披露制度	项目经营信息是否公开(对内或对外)。道路养护(如果外包)、垃圾处理等外包工作,是否在指定平台公开招标。党务、政务、员工绩效考核成绩及扣分原因、食堂财务等信息对内公开	描述
		G.3.2 声誉形象	G.3.2.1 项目口碑及舆情	项目的公众口碑、媒体评价、舆情等情况,项目获得的各项表彰、奖项及荣誉。项目是否涉及诉讼或争议事件	描述

参 考 文 献

- [1] GB/T 19001—2016 质量管理体系 要求
 - [2] GB/T 19580 卓越绩效评价准则
 - [3] GB/T 22080—2016 信息技术 信息安全管理 要求
 - [4] GB/T 24001 环境管理体系 要求及使用指南
 - [5] GB/T 28001—2011 职业健康安全管理体系 要求
 - [6] GB/T 36000 社会责任指南
 - [7] JT/T 1199.1—2018 绿色交通设施评估技术要求 第1部分:绿色公路
 - [8] T/CCTAS 36—2022 高速公路零碳服务区评价技术规范
 - [9] T/CERDS 2—2022 企业 ESG 披露指南
 - [10] T/CERDS 3—2022 企业 ESG 评价体系
 - [11] T/CERDS 4—2022 企业 ESG 报告编制指南
 - [12] T/CHSDA 0001 公路工程建设期碳排放计算标准
 - [13] T/CHSDA 0002—2024 高速公路绿色低碳设计水平评价标准
 - [14] Q/CIECC 003—2023 投资项目 ESG 报告编制指南
 - [15] ESG Ratings(MSCI)
 - [16] ESG Ratings(Thomson Reuters)
 - [17] ISI (Institute for Sustainable Infrastructure). 2015. Envision Version 2.0—A rating system for sustainable infrastructure. Washington, DC: Institute for Sustainable Infrastructure.
 - [18] Global Real Estate Sustainability Benchmark Rating
 - [19] 《国务院关于加强质量认证体系建设促进全面质量管理的意见》(国发〔2018〕3号)
 - [20] 《企业可持续披露准则——基本准则(征求意见稿)》
 - [21] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《建设高标准市场体系行动方案》
-