

团体标准

T/HBYY 00102—2025

河北省道地药材 射干

2025-06-17 发布

2025-06-17 实施

河北省医药行业协会 发布

前 言

本文件按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由河北省中药材学会、河北省中医药发展中心、河北省中药材标准化技术委员会共同提出。

本文件由河北省医药行业协会归口。

本文件起草单位：河北省农林科学院经济作物研究所、石家庄药道科技有限公司、河北省中医药科学院。

本文件主要起草人：姜涛、田伟、刘灵娣、温春秀、贾东升、裴林、刘铭、陈虎、靳爱红、欧阳艳飞、谢晓亮。

河北省道地药材 射干

1 范围

本文件规定了河北省道地药材射干的来源及形态、历史沿革、道地产区及生境特征、质量特征。本文件适用于河北省道地药材射干的生产、销售、鉴定及使用。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

中华人民共和国药典 一部

3 术语和定义

3.1

射干 Shegan

产于河北太行山、燕山半干旱丘陵地区的射干。

4 来源及形态

4.1 来源

本品为鸢尾科植物射干*Belamcanda chinensis* (L.) DC. 的干燥根茎。

4.2 形态特征

多年生草本，高50~120厘米，根茎鲜黄色，须根多数。茎直立。叶2列，扁平，嵌叠状广剑形，长25~60厘米，宽2~4厘米，绿色，常带白粉，先端渐尖，基部抱茎，叶脉平行。总状花序顶生，二叉分歧；花梗基部具膜质苞片，苞片卵形至卵状披针形，长1厘米左右；花直径3~5厘米，花被6，2轮，内轮3片较小，花被片椭圆形，长2~2.5厘米，宽约1厘米，先端钝圆，基部狭，橘黄色而具有暗红色斑点；雄蕊3，短于花被，花药外向；子房下位，3室。花柱棒状，柱头浅3裂。蒴果椭圆形，长2.5~3.5厘米，具3棱，成熟时3瓣裂。种子黑色，近球形。花期7~9月。果期8~10月。

5 历史沿革

5.1 品种沿革

《荀子·劝学篇》记载：“西方有木焉，名曰射干，茎长四寸，生于高山之上，而临百仞之渊。《本草衍义补遗》记载射干，行太阴、厥阴之积痰，使结核自消甚捷。又治便毒，此足厥阴湿气，因疲劳而发，取射干三寸，与生姜同煎，食前服，利三、两行效。又治喉痛，切一片，噙之效。《本草纲目》记载射干，能降火，故古方治喉痹咽痛为要药。孙真人《千金方》治喉痹有乌扇膏。张仲景《金匱玉函》方治咳而上气，喉中作水鸡声，有射干麻黄汤。又治疰母鳖甲煎丸，亦用乌扇烧过，皆取其降厥阴相火也。火降则血散肿消，而痰结自解，症痕自除矣。《本草经疏》记载射干，苦能下泄，故善降；兼辛，故善散。故主咳逆上气，喉痹咽痛，不得消息，散结气，胸中邪逆。既降且散，益以微寒，故主食饮大热。《本草经集注》陶弘景：味苦，平，微温，有毒。主治咳逆上气，喉痹咽痛，不得消息，散结气，腹中邪逆，食饮大热。治老血在心肝脾间，咳唾言语气臭，散胸中热气。久服令人虚。

综上所述，古人所论之射干与今之鸢尾科植物射干*Belamcanda chinensis* (L.) DC. 原植物特征一致，说明古今药用射干当为同一基原。

5.2 产地沿革

秦汉时期《神农本草经》记载射干“生川谷”，仅描述了射干生境，未明确其产地。

南北朝时期《名医别录》首载射干产地，曰：“生南阳田野。”魏晋时期南阳应为今河南南阳、信阳和湖北襄阳、孝感部分地区，大致是河南熊耳山以南和湖北大洪山以北地区。

唐代《新修本草》沿用《名医别录》记载：“生南阳川谷，生田野。”

宋代《本草图经》曰：“生南阳山谷田野，今在处有之，人家庭院间亦多种植。”说明射干产地除南阳外，全国多地也有分布，另用“滁州射干”作为射干绘图，证明当时“滁州”产射干较多。滁州为今安徽滁州的琅琊、南谯、全椒、来安等地。

明代李时珍在《本草纲目》中引元代《土宿真君本草》曰：“多生江南、湖、广、川、浙平陆间。”记载射干分布较广，在现今江苏和安徽南部、湖北、广东、四川、浙江均有分布，但类型有紫花(应是川射干，鸢尾)、黄花(应是现药用射干)和碧花(非射干种)，具体射干类型的分布没有明确。

《本草汇言》记载：“多生于江南闽、浙、湖、广平陆间，今在处皆有，园圃庭台多种之。”《本草品汇精要》曰：“(道地)滁州。”首次明确射干道地产地为安徽滁州。上述内容表明，宋、元、明、清时期射干分布地域较广，广布于安徽、江苏、浙江、福建、湖北、广东等地，并以安徽滁州为道地产区。

民国时期陈仁山《药物出产辨》记载：“此味原产江浙为正。”认为射干以江苏、浙江产为道地。1959年《中药志》记载：“主产于湖北孝感、黄冈、襄阳，河南信阳、南阳，江苏江宁、江浦，安徽六安、芜湖。此外，湖南、陕西、浙江、贵州、云南等地均有野生。以河南产量大，湖北品质好。”1959年《药材资料汇编》记载：“产区很广，以湖北罗田、应城、孝感、黄冈、英山、麻城，安徽滁县、无为、芜湖及江苏南京、句容等处为主产地。其他如四川、山东、江西等省亦有产。湖北产者集散汉口，故名‘汉射干’。质结色黄，须根修净，又名‘光射干’，品质较优。安徽、江苏所产者叫‘山射干’，体质较松，色黄而黑，须根多未修净，品质差。”1959年《中药材手册》记载：“习惯认为湖北产者质坚色黄品质较佳，俗称‘汉射干’。江苏产者体轻质松品质较次。主产于江苏南京、江宁、江浦，湖北黄冈、孝感专区，河南沁阳和安徽等地。此外，湖南、贵州、广东等省亦产。”

综上分析，射干历史悠久，产地较多。秦汉至唐代射干以河南、湖北交界的南阳地区为道地产区，包括南阳、信阳、襄阳、襄樊等地。宋、元、明、清时期射干分布地域较广，广布于安徽、江苏、浙江、福建、湖北、广东等地，并以安徽滁州为道地产区，滁州即今安徽滁州的琅琊、南谯、全椒、来安等地。民国时期以江苏和浙江为道地。中华人民共和国成立后，多以湖北黄冈、孝感、襄阳，河南信阳、南阳，江苏南京、江宁、江浦，安徽六安、芜湖为主产地，其中湖北产者集散于汉口，故名“汉射干”；其质结色黄，须根修净，又名“光射干”，品质最优。射干产地沿革见表1。

表1 射干产地沿革

年代	出处	产地及评价
南本朝	《名医别录》	生南阳田野(南北朝时期南阳为现今河南南阳、信阳和湖北襄阳、襄樊部分地区,即河南熊耳山以南和湖北大洪山以北)
	《本草经集注》	生南阳川谷,生田野
唐	《新修本草》	生南阳山谷,生田野
宋	《本草图经》	生南阳山谷田野,今在处有之,人家庭院间亦多种植(附“滁州射干”药图。首记载滁州产射干。即今安徽滁州的琅琊、南谯、全椒、来安)
元	《土宿真君本草》	多生江南、湖、广、川、浙平陆间。元朝湖广为现在湖北、广东。
明	《本草品汇精要》	(道地)滁州
	《本草纲目》	多生于江南、湖、广、川、浙平陆间
民国	《药物出产辨》	此味原产江浙为正
现代	《中药志》	主产于湖北孝感、黄冈、襄阳,河南信阳、南阳,江苏江宁、江浦,安徽六安、芜湖。此外湖南、陕西、浙江、贵州、云南等地均有野生。以河南产量大,湖北品质好。
	《药材资料汇编》	产区很广,以湖北罗田、应城、孝感、黄冈、英山、麻城,安徽滁县、无为、芜湖及江苏南京、句容等处为主产地。其他如四川、山东、江西等省亦有产。湖北产者集散汉口,故名“汉射干”。质结色黄,须根修净,又名“光射干”,品质较优。安徽、江苏所产者叫“山射干”,体质较松,色黄而黑,须根多未修净,品质差。
	《中药材手册》	习惯认为湖北产者质坚色黄品质较佳,俗称“汉射干”。江苏产者,体质松品质较次。主产于江苏南京、江宁、江浦,湖北黄冈、孝感专区,河南沁阳和安徽等地。此外,湖南、贵州、广东等省亦产。

6 道地产区及生境特征

6.1 道地产区

涉县、蔚县、安国市、隆尧县、平山县及周边地区。

6.2 生境特征

生于林缘或山坡草地,大部分生于海拔较低的地方,但在西南山区,海拔2000~2200米处也可生长。喜温暖和阳光,耐干旱和寒冷,对土壤要求不严,山坡旱地均能栽培,以肥沃疏松。地势较高、排水良好的沙质壤土为好。中性壤土或微碱性适宜,忌低洼地和盐碱地。

7 质量特征

7.1 质量要求

应符合《中华人民共和国药典》一部对射干的相关质量规定。

7.2 性状特征

根状茎呈不规则结节状，长3~10cm，直径1~2cm。表面黄褐色、棕褐色或黑褐色，皱缩，有较密的环纹。上面有数个圆盘状凹陷的茎痕，偶有茎基残存；下面有残留细根及根痕。质硬，断面黄色，颗粒性。气微，味苦、微辛。

全国团体标准信息平台

参 考 文 献

- [1] 佚名.神农本草经[M].森立之辑.北京:北京科学技术出版社,2016:41.
 - [2] 陶弘景.本草经集注(辑校本)[M].尚志钧,尚元胜辑校.北京:人民卫生出版社,1994:275.
 - [3] 李时珍.本草纲目[M].中国言实出版社,2012年版.
 - [4] 国家药典委员会.中华人民共和国药典[M].中国医药出版社,2010版.
 - [5] 高学敏.中药学[M].中国中医药出版社,2012年5月.
 - [5] 吉文亮,秦民坚.中药射干的化学与药理研究进展[J].现代药物与临床,2000.
 - [6] 秦民坚,刘俊,吉文亮,赵俊等.生物化学发光法测定射干类中药清除自由基的作用[J].药学实践杂志,2000,5:304-306.
 - [7] 钟鸣,关旭俊,黄炳生,邱苑娴.中药射干现代研究进展[J].中药材,2001,12:904-907.
 - [8] 黄芸,秦民坚,杨光,徐珞珊等.RAPD法鉴定射干类中药[J].中草药,2002,10:935-937.
 - [9] 李晓兰.中药射干的研究概况[J].海峡药学,2003,5:72-74.
-