

ICS 03.080  
CCS A16

# T/NXSCJS

## 团 体 标 准

T/NXSCJS 104—2024

### 古陶瓷测评规范

Evaluation specifications for ancient ceramics

2024—03—26 发布

2024—03—26 实施

宁夏文物艺术品收藏鉴赏学会

发布



## 目 次

前言 .....	III
1 范围 .....	1
2 规范性引用文件 .....	1
3 术语和定义 .....	1
4 测评的基本要求 .....	1
4.1 人员资质及能力要求 .....	1
4.2 操作要求 .....	1
4.3 环境要求 .....	1
4.4 测评工具及数据要求 .....	2
5 测评周期 .....	2
5.1 一案一评 .....	2
5.2 每维启动后评 .....	2
6 测评分值 .....	2
6.1 赝品分值 .....	2
6.2 存疑待鉴分值 .....	2
6.3 真品分值 .....	2
7 古陶瓷测评依据 .....	2
7.1 一维测评依据 .....	2
7.2 二维测评依据 .....	3
7.3 三维测评依据 .....	3
7.4 四维测评依据 .....	3
7.5 五维测评依据 .....	4
7.6 六维测评依据 .....	4
8 测评结果 .....	5
8.1 赝品 .....	5
8.2 存疑待鉴 .....	5
8.3 真品 .....	5
9 风险防控 .....	5
附 录 A（规范性附录） 古陶瓷鉴定测评记录标 .....	6
附 录 B（资料性附录） 古陶瓷鉴定测评汇总表 .....	7



版权保护文件

版权所有归属于该标准的发布机构。除非有其他规定，否则未经许可，此发行物及其章节不得以任何形式或任何手段进行复制、再版或使用，包括电子版，影印件，或发布在互联网及内部网络等。使用许可请与发布机构获取。

## 前 言

本文件按照GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利，本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由宁夏六维辩证文物鉴定研究院提出。

本文件由宁夏文物艺术品收藏鉴赏学会归口。

本文件起草单位：宁夏六维辩证文物鉴定研究院、宁夏六维物证司法鉴定中心、宁夏九鼎文物艺术品评估有限公司、宁夏六维金融科技发展有限公司、国擎六维文化产业发展（宁夏）有限公司、中国六维辩证文物鉴定中心有限公司、宁夏文物艺术品收藏鉴赏学会、宁夏收藏协会、宁夏印章行业协会。

本标准主要起草人：王晖、闫冰青、王治国、李兰花、王琳、米春鹏、摆永龙、曹雪莲、杨璐莎、樊志文。



# 古陶瓷测评规范

## 1 范围

本文件规定了古陶瓷测评的基本要求、测评周期、测评依据、测评结果及风险防控等。

本文件适用于文物艺术品鉴定机构古陶瓷鉴定的测评工作，其他类别的文物艺术品鉴定可参照执行。

## 2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的，凡是注日期的引用文件，仅注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

- T/NXSCJS 008—2019 古陶瓷一维鉴定规范
- T/NXSCJS 009—2019 古陶瓷二维鉴定规范
- T/NXSCJS 010—2019 古陶瓷三维鉴定规范
- T/NXSCJS 011—2019 古陶瓷四维鉴定规范
- T/NXSCJS 012—2019 古陶瓷五维鉴定规范
- T/NXSCJS 013—2019 古陶瓷六维鉴定规范
- T/NXSCJS 056—2022 古陶瓷司法痕迹技术鉴定规范

## 3 术语和定义

本文件没有需要界定的术语和定义。

## 4 测评的基本要求

### 4.1 人员资质及能力要求

- 4.1.1 由公、检、法、司、纪委监委、海关委托的司法鉴定案件须由2位及以上具有陶瓷鉴定资质的鉴定人共同完成测评。
- 4.1.2 由博物馆、上市公司、金融机构、交易所、拍卖机构、学术机构及相关收藏文化企业和社团组织委托的非司法鉴定案件须由3位及3位以具有陶瓷鉴定资质的授权签字人完成测评。
- 4.1.3 测评人员须熟知古陶瓷测评方法。
- 4.1.4 测评人员须掌握不同年代、不同窑口器物的美学痕迹特征、型制痕迹特征、物质交换痕迹特征、潜在痕迹、气泡痕迹特征、显见痕迹特征等。

### 4.2 操作要求

- 4.2.1 测评人员应当分别独立操作，彼此不受影响。
- 4.2.2 测评的每一个环节，测评人员须轻拿轻放，避免损坏。
- 4.2.3 测评人员应将测评结果据实记录在《古陶瓷鉴定测评记录表》中，不得有涂改痕迹。

### 4.3 环境要求

- 4.3.1 测评环境应当安全、整洁、明亮。
- 4.3.2 放置器物的工作平台应当平稳牢固，且台面需铺设软垫。
- 4.3.3 测评室的地面应铺有防滑地毯。
- 4.3.4 测评室应禁止非鉴定专业技术人员入内。
- 4.3.5 测评室应安装无死角监控设备。

## 4.4 测评工具及数据要求

### 4.4.1 测评工具

测评时需准备的工具包括但不限于：

- a) 360°可旋转载物台；
- b) 高清投影仪；
- c) 带灯放大镜；
- d) 紫光灯；
- e) UVA-50X和UVA-100X折射光微观痕迹鉴别仪；
- f) 强光手电筒。

### 4.4.2 测评数据

测评时需准备的数据包括但不限于：

- a) 器物胎釉成分数据、拉曼数据及其与样本比对结果；
- b) 器物的釉表微观形貌图；
- c) 器物的气泡、痕迹采集数据；
- d) 器物的气泡、痕迹以及对应的光强度—密度积分3D图谱；
- e) 器物的气泡、痕迹色频信息图；
- f) 器物的气泡、痕迹频域信息图。

## 5 测评周期

### 5.1 一案一评

每一件古陶瓷都需进行一至六维测评。

### 5.2 每维启动后评

四维科鉴由鉴定助理依据检测数据按照评分规则进行测评，其余五维均由相应的鉴定人或授权签字人背对背进行测评。

## 6 测评分值

### 6.1 赝品分值

测评分值在0~3（含0）的为赝品。

### 6.2 存疑待鉴分值

测评分值在3~7（含3）的为存疑待鉴。

### 6.3 真品分值

测评分值在7~10（含7）的为真品，真品又分为A、B、C三个等级，其中真品A级的分值为：9.5~10（含9.5），真品B级的分值为8.5~9.5（含8.5），真品C级的分值为：7~8.5（含7）。

## 7 古陶瓷测评依据

古陶瓷测评方法主要是依据《六维十八法三论文物艺术品鉴定的专利技术与方法》《文物艺术品鉴定规范》等专利技术与标准进行。

### 7.1 一维测评依据

坚持运用辩证唯物主义历史观，结合美学历史穿越的审美对位观和历史发展的辩证统一观，对器物的神韵、气势、艺术风格，以及时代工匠的艺术造诣和美学风格等痕迹进行鉴定。

#### 7.1.1 一法

从器物所呈现的整体神韵、气势与时代风格等美学特征，是否符合对应历史时代的政治、文化、经济、社会习俗、审美取向和思想观念等所反映在器物之上的典型时代美学痕迹特征，对其进行一维一法测评。

### 7.1.2 二法

从器物画面中人物手部、脚部，衣角堆塑线条是否流畅，人物、动物表情是否刻画或描绘灵动，植物布局是否协调，器身整体纹饰的神韵、形态和艺术表达方式，是否具有气韵通透、意境通达、艺术空间感和当时工匠的时代艺术造诣等时代绘画痕迹特征，对其进行一维二法测评。

### 7.1.3 三法

从器物画面所表达的内容以及画面的意境、布局，全面审视器物器身纹饰入笔、行笔、收笔所反映出画师的运笔变化特征，是否具备对应朝代工匠、画师制作瓷器的历史时代技艺和应有的艺术水平等时代痕迹特征，对其进行一维三法测评。

## 7.2 二维测评依据

坚持运用科学发展观，用辩证唯物主义的思想，传承、融合、发展、创新运用鉴定方法与传统经验对器物的材料、型制、工艺痕迹进行鉴定。

### 7.2.1 一法

从器物的器型、型制、线条、比例等特征鉴别，判断其是否与当代的审美、风俗、习俗、工艺、生产力等因素作用所形成的时代痕迹特征相符合，对其进行二维一法测评。

### 7.2.2 二法

从器物的青花色料、彩料、款识以及制胎、拉胚、修胎以及器身暗刻纹饰是否清晰，是否符合熟练工匠刻划所形成的痕迹等特征进行检验，鉴识是否与当时的烧造技艺、制瓷水平、材料、工具等客观因素相互作用所形成的时代痕迹特征相符，对其进行二维二法测评。

### 7.2.3 三法

从器物胎土的状态、质感、颜色、色泽，以及胎底孔洞、釉斑、火石红等痕迹的形态、物质、状态，判断这些痕迹的形成是否与当时工艺所留承的时代痕迹特征相符，对其进行二维三法测评。

## 7.3 三维测评依据

坚持运用洛卡德物质交换原理的逻辑规律观，以刑事现场勘察的视角和严谨认真的审视眼光与方法，寻找器物上有无违反自然规律的造假、做旧人为痕迹，对器物进行鉴定。

### 7.3.1 一法

详查器物的釉面及口沿触感、釉质、釉色、釉光以及垂釉部位釉层的分布状态和分布位置等痕迹特征，有无违反自然规律和社会人文科学常识的痕迹，是否存在造假做旧的蛛丝马迹和违法物质形成的逻辑矛盾点，对其进行三维一法测评。

### 7.3.2 二法

详查器物的细微之处和不被人注意的死角盲区，如：棕眼、破口、孔洞、裂纹、缺口，检验其内部物质的状态、颜色以及物质的形成层次、分布等是否自然，器物内外的使用痕迹是否一致，是否存在造假做旧的蛛丝马迹和与历史时间发展相矛盾的点，并找出真品的定性证据和赝品作伪的蛛丝马迹，对其进行三维二法测评。

### 7.3.3 三法

以刑事现场勘查的视角与方法，详查器物内部的痕迹，如：罐内壁附着物的分布、颜色以及接胎痕、拉胚痕是否自然，有无违反自然规律和社会人文科学常识的痕迹特征，是否存在造假做旧的蛛丝马迹和与新老物质成分相矛盾的点，对其进行三维三法测评。

## 7.4 四维测评依据

坚持运用新科技支持观,与时俱进地应用全新的自然科学理论与多种国产、进口先进仪器设备,对器物的特殊结构分子膜和潜在痕迹的各项相关数据进行鉴定。

#### 7.4.1 一法

调取数据库中积累的相应成分数据,将器物胎釉的化学成分数据与数据库中同期样本数据进行自动比对,依据其比对含量差,对其进行四维一法测评。

- (1) 器物与样本化学成分含量差在0~3内(包含3),则评真品A级的分值;
- (2) 器物与样本化学成分含量差在3~6内(包含6),则评真品B级的分值;
- (3) 器物与样本化学成分含量差在6~10内(包含10),则评真品C级的分值;
- (4) 器物与样本化学成分含量差在10~15内(包含15),则评存疑待鉴的分值;
- (5) 器物与样本化学成分含量差在15以上,则评赝品的分值。

#### 7.4.2 二法

调取数据库中积累的相应拉曼数据,将器物胎釉的拉曼谱峰规律特征与数据库中同期样本进行自动比对,依据其HQI值的吻合程度,对其进行四维二法测评。

- (1) 器物与样本的HQI值为0~8(包含8),则评真品A级的分值;
- (2) 器物与样本的HQI值为8~16(包含16),则评真品B级的分值;
- (3) 器物与样本的HQI值为16~25(包含25),则评真品C级的分值;
- (4) 器物与样本的HQI值为25~30(包含30),则评存疑待鉴的分值;
- (5) 器物与样本的HQI值为30以上,则评赝品的分值。

#### 7.4.3 三法

调取数据库中积累的相应数据,对器物釉面、胎体的潜在痕迹数据与数据库中同期同类别瓷器釉面、胎体的相关数据进行综合对比分析,按照量化标准,对其进行四维三法测评分值。

注:最后汇总计算得出其平均分在8~10分区间内的则为真品,平均分在4~7分区间内的则为存疑待鉴,平均分在1~3分区间内的则为赝品。

### 7.5 五维测评依据

坚持运用物质矛盾特殊性和普遍性辩证统一观,根据器物在烧造时会受到烧造时代的地域差异、气候条件、窑系因素、窑口因素、釉料配比、燃料类别、烧造温度、烧造时间、技艺高低等诸多因素作用,使不同历史时期、不同窑口的器物釉内形成不可复制也不尽相同时代、时空、环境等痕迹的客观事实,结合相关自然科学的理论原理与方法,使用专业设备对器物的釉质状态和气泡的形态、颜色、分布、质变等特征进行鉴定。

#### 7.5.1 一法

对器物釉内釉质、釉内气泡的疏密、多少、大小、层次分布、组合形态等痕迹特征进行初步检验,并根据釉质状态和釉内气泡的分布状态和组合形态,分析器物的时代特征、窑系特征、窑口特征,对其进行五维一法测评。

#### 7.5.2 二法

对器物釉内气泡的种类、形态进行初步检验,分析器物釉内是否存在塌陷、色变、异变等多类别的气泡形态痕迹,根据器物釉内气泡的种类和形态,分析器物的时代特征、窑系特征、窑口特征,对其进行五维二法测评。

#### 7.5.3 三法

根据器物釉内的种类、形态,以及时间作用所形成的色变、质变、异变、破口、塌陷等气泡痕迹特征,区分气泡痕迹形成特征是渐变形成还是快速形成,通过气泡痕迹的色阶、质感、状态等痕迹特征进一步确定器物釉内的气泡是时间岁月和空间环境共同作用而成还是人为快速形成,对其进行五维三法测评。

### 7.6 六维测评依据

坚持运用洛卡德物质交换原理和万物变化运动的物证观——根据古陶瓷在特定时空环境中烧造时留下的时代典型原生痕迹和器物胎釉物质，在历经千年百年时间岁月、空间环境运动变化作用下，会形成各种特殊典型自然退行性渐变痕迹的客观事实，对器物器身进行仔细勘查检验，以全方位的视角，客观准确的发现并认定器物的自然渐变老化痕迹特征，为鉴定古陶瓷年代属性提供有力证据。

#### 7.6.1 一法

对器物胎釉痕迹的种类、数量，以及痕迹分布位置、状态等痕迹特征进行初步检验，根据器物痕迹的多元化（种类多样性），分析其时代特征、窑系特征、窑口特征等，对其进行六维一法测评。

#### 7.6.2 二法

对器物胎釉内痕迹的类别、形态、质感，以及釉表二氧化硅微量风化渐变特殊结构薄膜等痕迹进行采集、分析，根据器物痕迹的清晰度、质感状态、形态是否多样（同类多样），分析器物胎釉内是否存在多元类别稀少难觅的退行性渐变痕迹特征；根据釉面特殊结构薄膜的形态、状态等特征分析是否符合对应朝代、对应类别瓷器釉面因时间岁月、空间环境共同作用所形成的特殊结构时代薄膜痕迹特征，对其进行六维二法测评。

#### 7.6.3 三法

对器物胎釉内时代痕迹、窑系痕迹、窑口痕迹，以及时间岁月、空间环境相互作用所形成的网状纹痕迹、沙滩斑痕迹、斑块痕迹、放射状痕迹、晶体痕迹、絮状痕迹等特征进行高倍率的有效采集，根据器物痕迹的质感、色泽、渐变特征，区分胎釉内显见痕迹是渐变形成还是快速形成，并对采集的退行性渐变痕迹特征的光强度—密度积分3D图谱进行分析，根据图谱中谱峰的高低、稀疏，以及谱峰的分布位置、形态，进一步确定和检验器物釉内显见痕迹是时间岁月形成还是人为做旧形成，是否具有典型时代器物的痕迹特征，对其进行六维三法测评分值。

### 8 测评结果

#### 8.1 赝品

一至六维测评平均值在0~3分内，则评为赝品。

#### 8.2 存疑待鉴

一至六维测评平均值在3~7（含3）分内，则评为存疑待鉴。

#### 8.3 真品

一至六维测评平均值有至少四维在7~10（含7）分内，则评为真品，其中平均值在7~8.5（含7）分，为真品C级；平均值在8.5~9.5（含8.5）分，为真品B级，平均值在9.5~10（含9.5）分，则评为真品A级。

### 9 风险防控

- a) 测评时样品管理员与鉴定人应核对器物的名称、数量、类型、保存性状等情况，避免出现风险事件责任不清；
- b) 参与测评的人员应避免测评时检测标签的脱落，如有脱落应及时告知样品管理员进行补救；
- c) 参与测评的人员应时刻有高度的警惕性和安全防范意识，避免器物磕碰、损毁，造成无法承担的后果。

附 录 A  
(规范性附录)  
古陶瓷鉴定测评记录表

表 A.1 给出了古陶瓷鉴定测评记录表。

表 A.1 古陶瓷鉴定测评记录表

委托机构					案件编号		
鉴定地点					鉴定时间		
鉴定对象	名称					概貌照片	
	规格	口径 (mm)		底径 (mm)			
		高度 (mm)		质量 (g)			
鉴定测评记录							
第一维		鉴定步骤					
鉴定人员	分值	一法	二法	三法			
第二维		鉴定步骤					
鉴定人员	分值	一法	二法	三法			
第三维		鉴定步骤					
鉴定人员	分值	一法	二法	三法			
第四维		鉴定步骤					
鉴定人员	分值	一法	二法	三法			
第五维		鉴定步骤					
鉴定人员	分值	一法	二法	三法			
第六维		鉴定步骤					
鉴定人员	分值	一法	二法	三法			
备注	注：赝品分值：0~3（含 0）；存疑待鉴分值 3~7（含 3）；真品分值 7~10（含 7）。 真品分值：C—7~8.5（含 7） B—8.5~9.5（含 8.5） A—9.5~10（含 9.5）						

附 录 B  
(资料性附录)  
古陶瓷鉴定测评汇总表

表 B.1 给出了古陶瓷鉴定测评汇总表。

表 B.1 古陶瓷鉴定测评汇总表

委托机构				案件编号			
鉴定地点				鉴定时间			
鉴定对象	名称				概 貌 照 片		
	规格	口径 (mm)		底径 (mm)			
		高度 (mm)		质量 (g)			
鉴定评分汇总记录							
鉴定人							
第一维	鉴定步骤						
	一法平均分	二法平均分		三法平均分		一维平均分	
第二维	鉴定步骤						
	一法平均分	二法平均分		三法平均分		二维平均分	
第三维	鉴定步骤						
	一法平均分	二法平均分		三法平均分		三维平均分	
第四维	鉴定步骤						
	一法	二法		三法		四维平均分	
第五维	鉴定步骤						
	一法平均分	二法平均分		三法平均分		五维平均分	
第六维	鉴定步骤						
	一法平均分	二法平均分		三法平均分		六维平均分	
评分等级	真 品	<input type="checkbox"/> A 级 <input type="checkbox"/> B 级 <input type="checkbox"/> C 级		<input type="checkbox"/> 存 疑		<input type="checkbox"/> 贗 品	